



**eurocrea**merchant

consulenza direzionale d'impresa

# IL DEFICIT ITALIANO NELLA PRESENTAZIONE DI PROPOSTE EUROPEE DI SUCCESSO: ANALISI DEI MOTIVI

**DOTT. GIANLUCA COPPOLA**

Direttore generale - Responsabile Progetti Europei

# I fondi europei

## FONDI DIRETTI

Sono **gestiti dalla Commissione Europea o da Agenzie da essa delegate** e distribuiti direttamente al beneficiario. Sono definiti anche “settoriali”, poiché riguardano le diverse politiche settoriali dell’UE. I fondi diretti sono attuati tramite:

- **Programmi comunitari** (es. Horizon 2020 e Erasmus+ per la programmazione 2014-2020)
- **Azioni**

## FONDI INDIRETTI

Sono **gestiti da Autorità nazionali o regionali**. Tali fondi sono integrati da risorse nazionali o regionali e servono ad attuare il principio di **coesione economica e sociale** all’interno della comunità.

- **Fondo Europeo di Sviluppo Regionale (FESR)**
- **Fondo Sociale Europeo (FSE)**
- **Fondo di coesione (FC)**

# La sfida 2014-2020 sui fondi diretti

I principali nuovi programmi comunitari:

**Horizon 2020** (circa 80 mld di euro in totale)

- Eccellenza scientifica (24,6 mld)
- Leadership industriale (17,9 mld)
- Sfide della società (31,7 mld)

Priorità: salute, sicurezza alimentare, energia pulita, trasporto intelligente e sostenibile, società innovative ed inclusive, azioni per il clima, efficienza delle risorse e delle materie prime

**Erasmus +** (14 mld di euro)

Programma per l'educazione, la formazione, i giovani e lo sport

**Life+** (2,1 mld di euro)

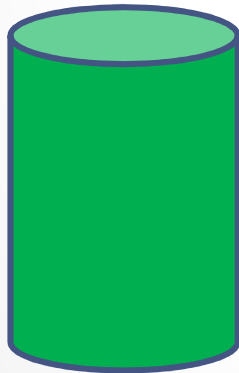
Progetti a favore dell'ambiente

**COSME** – Competitiveness of Enterprises and SMEs (2,5 mld di euro)

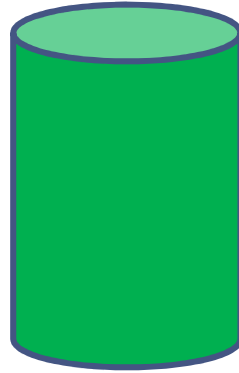


# I 3 pilastri delle proposte europee di successo

Buona  
conoscenza  
dell'inglese



Ottime basi  
metodologiche di  
project design e  
management

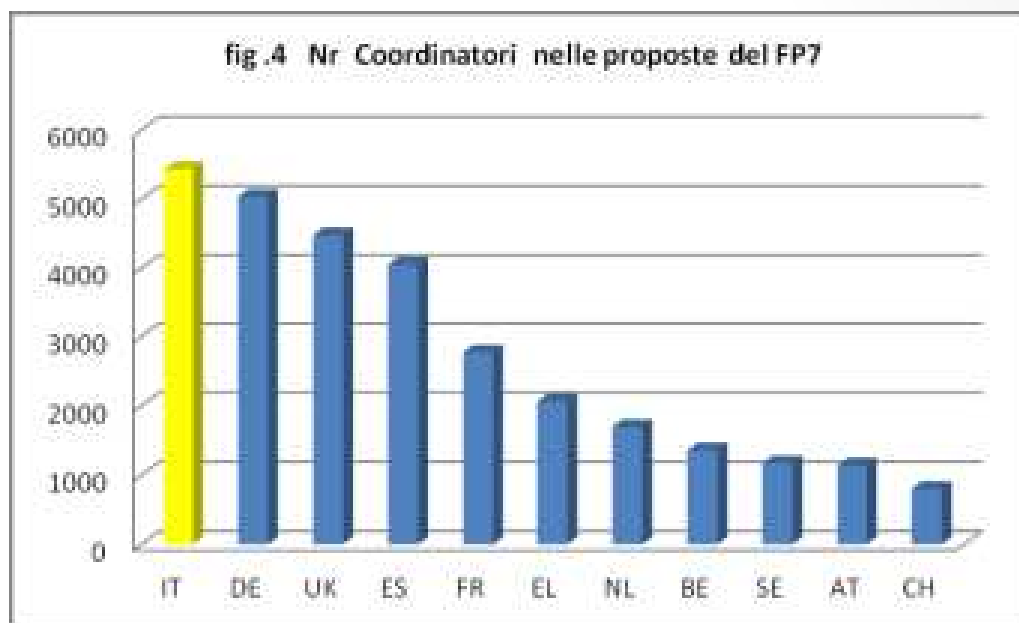


Ottima  
capacità di  
negoziazione  
e networking



# La partecipazione italiana nel 7° PQ 2007-2013

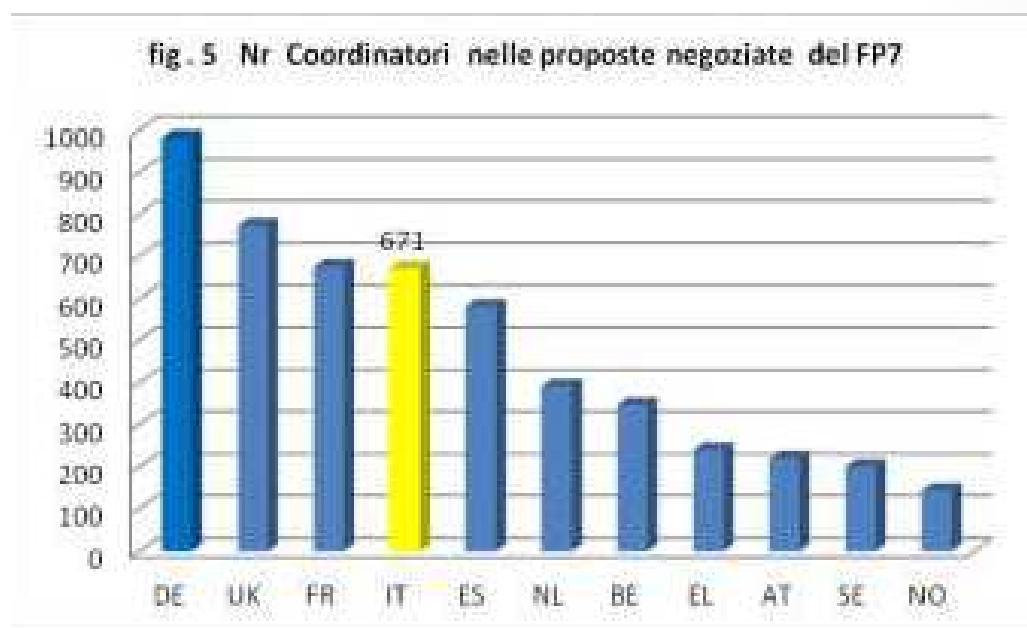
**l'Italia è il primo paese per numero di coordinatori nelle proposte presentate con 5.434 coordinamenti, superando la Germania, il Regno Unito, e la Spagna.**



7 ° PROGRAMMA QUADRO DI RICERCA E SVILUPPO DELL'UNIONE EUROPEA  
(2007-2013) DATI DELLA PARTECIPAZIONE ITALIANA-Fonte Miur – Marzo 2012

# La partecipazione italiana nel 7° PQ 2007-2013

**Scende però al quarto posto come numero di coordinatori in negoziazione (671) dopo la Germania, Regno Unito e Francia**



7 ° PROGRAMMA QUADRO DI RICERCA E SVILUPPO DELL'UNIONE EUROPEA (2007-2013) DATI DELLA PARTECIPAZIONE ITALIANA-Fonte Miur – Marzo 2013

# La partecipazione italiana nel 7° PQ 2007-2013

**Il tasso di successo del coordinamento Italiano calcolato al 12,3% UE27 è inferiore al tasso di successo generale delle proposte intorno al 16,0% ed anche inferiore a quello dei paesi Europei aventi una struttura economica simile all' Italia**



7 ° PROGRAMMA QUADRO DI RICERCA E SVILUPPO DELL'UNIONE EUROPEA  
(2007-2013) DATI DELLA PARTECIPAZIONE ITALIANA-Fonte Miur – Marzo 2013

# Tassi di successo sui vari programmi del 7° PQ: media europea e Italia

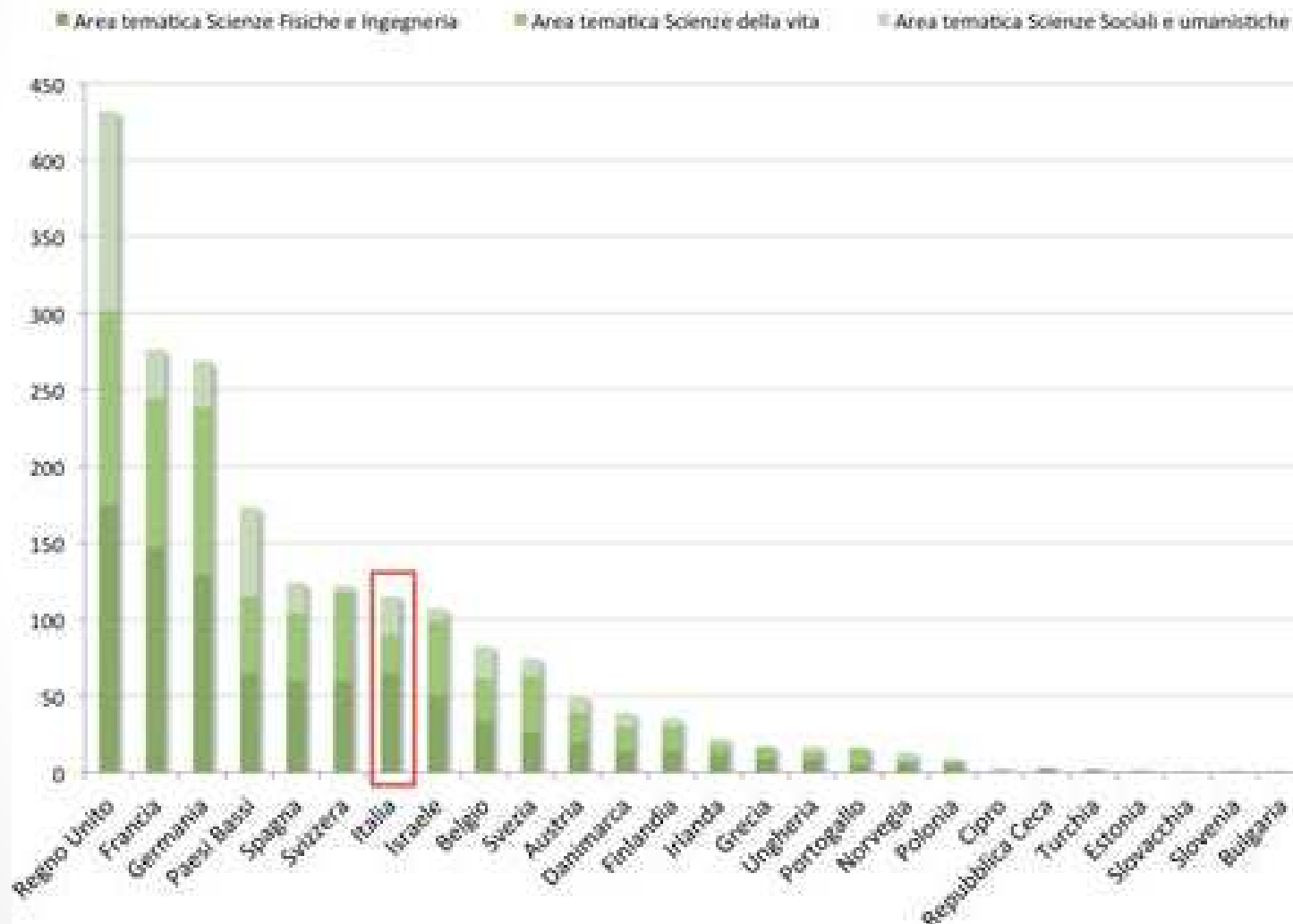
| Programmi                | Media europea | Italia | Programmi                 | Media europea | Italia |
|--------------------------|---------------|--------|---------------------------|---------------|--------|
| Cooperazione             | 19%           | 17%    | Idee                      | 14%           | 3%     |
| Salute                   | 22%           | 16%    | Persone                   | 26%           | 27%    |
| Biotech, aliment., pesca | 18%           | 16%    | Capacità                  | 19%           | 17%    |
| Tecn. Inform. Comun.     | 15%           | 15%    | Infrastrutture di ricerca | 39%           | 35%    |
| Nanotecnologie           | 34%           | 12%    | Ricerca per le PMI        | 19%           | 16%    |
| Energia                  | 22%           | 16%    | Regioni della Conoscenza  | 24%           | 19%    |
| Ambiente                 | 18%           | 16%    | Potenziale di Ricerca     | 8%            | 8%     |
| Trasporti                | 24%           | 22%    | Scienze e Società         | 23%           | 23%    |
| Scienze socio-econ.      | 9%            | 8%     | Sost. Pol. Ricerca        | 60%           | 37%    |
| Spazio                   | 30%           | 29%    | Coop. Internaz.           | 26%           | 23%    |
| Sicurezza                | 16%           | 16%    |                           |               |        |

Fonte: Miur Orizzonte2020 Italia – Marzo 2013. Elaborazione su dati Commissione europea



# Tasso di successo e quota finanziamento della partecipazione italiana per aree tematiche del programma cooperazione nel 6° e 7° PQ

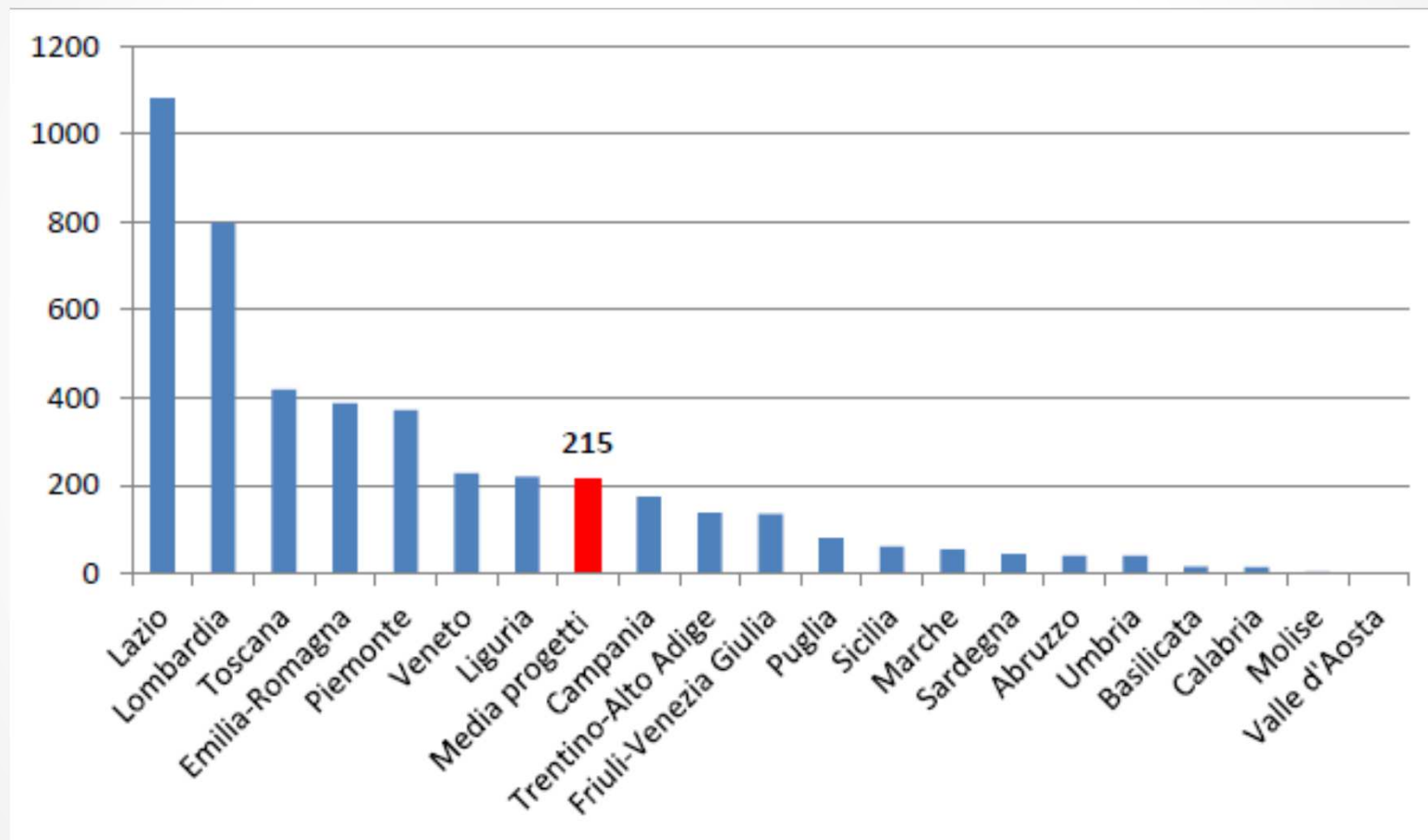
Nel 6° e 7° PQ l'Italia registra una buona partecipazione nell'Area tematica Scienze fisiche e Ingegneria. In particolare, in entrambi i cicli finanziari, ha ottenuto interessanti risultati nel settore dell'Energia e dei Trasporti. Registrano invece un arretramento le tematiche Salute, Biotecnologie e Tecnologie dell'Informazione e della Comunicazione.



Fonte: Miur Orizzonte2020 Italia – Marzo 2013. Elaborazione su dati Commissione europea

# La partecipazione italiana regionale nel 7° PQ 2007-2013

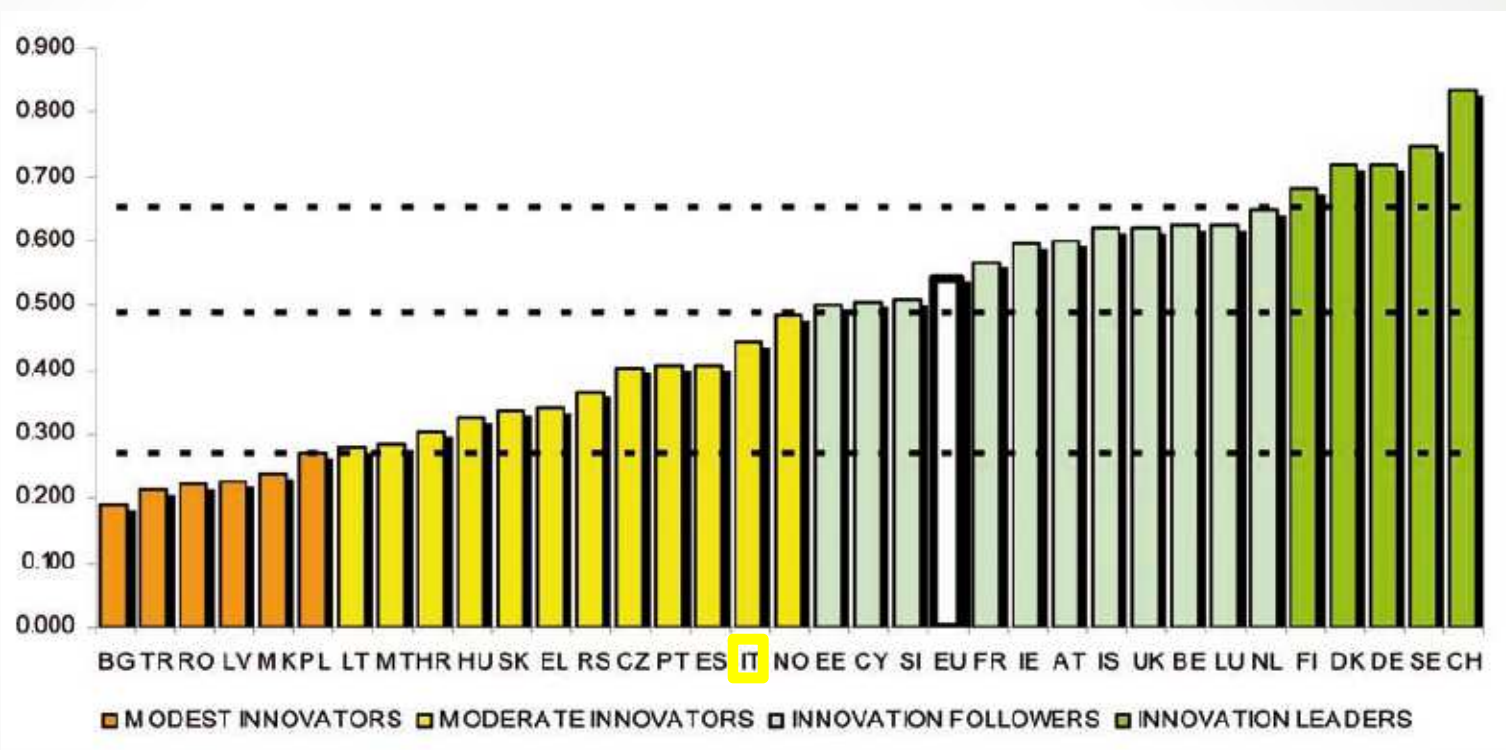
numero di progetti finanziati per regione



Fonte: La partecipazione dell'Emilia-Romagna al 7° PQ di Ricerca e Sviluppo Novembre 2011

# Analisi comparativa dell'innovatività delle proposte progettuali

L'ITALIA  
COME SI  
POSIZIONA?



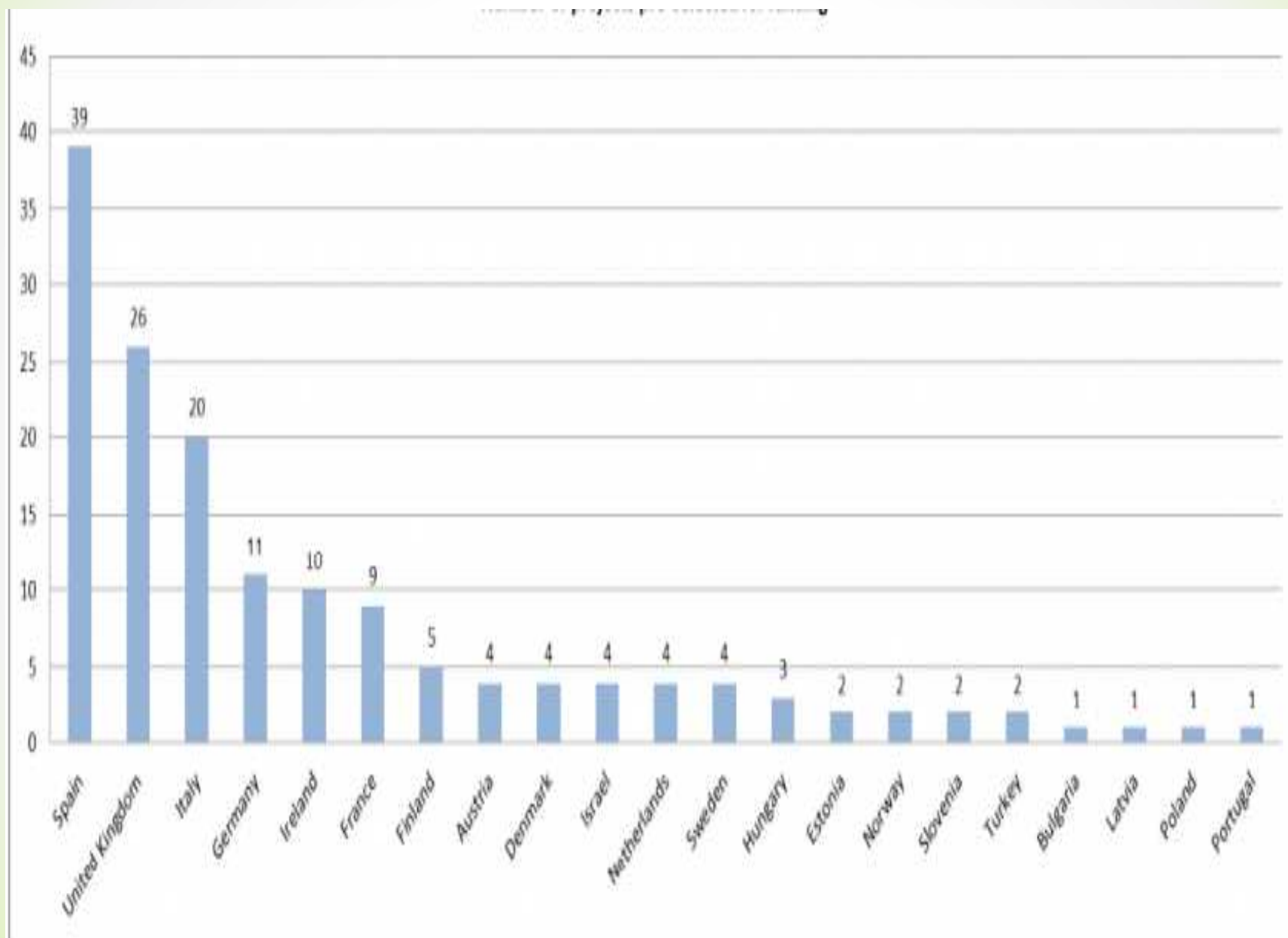
# Strumento per le PMI

- Lo strumento per le PMI è una **nuova misura specifica espressamente dedicata alle piccole e medie imprese** all'interno della cornice Horizon 2020. Il suo scopo è incoraggiare la partecipazione delle PMI al programma e valorizzare il loro potenziale innovativo rendendo i **meccanismi di finanziamento più semplici**.
- **Il supporto avviene in 3 fasi:**
  - **Fase 1 “Studio di fattibilità”:** somma forfettaria 50.000 euro (durata 6 mesi) + 3 giorni Coaching.
  - **Fase 2 “Innovazione”:** finanziamento tra 0,5 e 2,5 milioni euro (durata 12/24 mesi) + 12 giorni Coaching.
  - **Fase 3 “Commercializzazione”:** nessun finanziamento diretto, possibili facilitazioni indirette comprese debt e *equity facilities* + supporto Enterprise Europe Network per innovazione e internazionalizzazione.

**Numero complessivo delle domande** per il contributo previsto dalla Fase 1

| Attività finanziabili con il contributo forfettario di <u>50.000</u> €  | N° di Paesi che hanno presentato le richieste | Domande presentate | N° di progetti che saranno finanziati dall'Unione Europea |
|---|---|--------------------|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Studi di fattibilità</li> <li>- Ulteriore approfondimento dell'idea progettuale attraverso attività di <u>mentoring</u> (fino a 3 giorni)</li> </ul> | 21  | 2.666              | 155   |
| <b>Italia</b>   |   |                    |   |
| Domande presentate  | Progetti finanziati                           | % di successo      |   |
| 436   | 20  | 4,59%              |   |

## Numero di progetti preselezionati per il finanziamento



## Analisi delle proposte ricevute e pre-selezionate per topic Fase I- Prima fase di cut-off Giugno 2014

| Topic                             | Proposte valutate | Proposte oltre la soglia minima | N° Max progetti finanziabili | % di valutazione positiva | % di successo oltre la soglia minima |
|-----------------------------------|-------------------|---------------------------------|------------------------------|---------------------------|--------------------------------------|
| Blue growth                       | 48                | 6                               | 3                            | 12%                       | 50%                                  |
| Biotech                           | 74                | 8                               | 3                            | 11%                       | 38%                                  |
| Green transport                   | 227               | 26                              | 24+2                         | 12%                       | 100%                                 |
| Nanotech                          | 310               | 29                              | 15+2                         | 9%                        | 59%                                  |
| Eco-innovation                    | 248               | 32                              | 11+1                         | 13%                       | 38%                                  |
| Food production                   | 125               | 29                              | 7                            | 23%                       | 24%                                  |
| Low carbon energy systems         | 374               | 46                              | 22+1                         | 12%                       | 50%                                  |
| Space                             | 61                | 4                               | 4                            | 7%                        | 100%                                 |
| Urban critical infrastructures    | 41                | 6                               | 6                            | 15%                       | 100%                                 |
| Diagnostic devices and biomarkers | 208               | 24                              | 44                           | 12%                       | 100%                                 |
| Open disruptive innovation        | 886               | 107                             | 30                           | 12%                       | 28%                                  |
| Total / Average                   | 2602              | 317                             | 175                          | 13%                       | 62%                                  |



Progetti pre-selezionati per topic e per paese

Fase 1 – Prima cut-off date - Giugno 2014

|                   | Blue growth | Biotech | Green transport | Nanotech | Eco-Innovation | Food production | Low carbon Energy systems | Space | Urban critical infrastructures | Diagnostic devices and biomarkers | Open disruptive innovation | Proposte pre-selezionate | Proposte sottomesse | Tasso di successo |
|-------------------|-------------|---------|-----------------|----------|----------------|-----------------|---------------------------|-------|--------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|--------------------------|---------------------|-------------------|
| Austria           | 0           | 0       | 1               | 0        | 0              | 0               | 0                         | 0     | 0                              | 1                                 | 2                          | 4                        | 27                  | 14,81%            |
| Bulgaria          | 0           | 0       | 1               | 0        | 0              | 0               | 0                         | 0     | 0                              | 0                                 | 0                          | 1                        | 30                  | 3,33%             |
| Danimarca         | 0           | 0       | 1               | 2        | 0              | 0               | 0                         | 0     | 0                              | 0                                 | 1                          | 4                        | 73                  | 5,48%             |
| Estonia           | 0           | 0       | 0               | 0        | 0              | 0               | 1                         | 0     | 1                              | 0                                 | 0                          | 2                        | 35                  | 5,71%             |
| Finlandia         | 0           | 0       | 2               | 0        | 0              | 0               | 2                         | 0     | 0                              | 0                                 | 1                          | 5                        | 78                  | 6,41%             |
| Francia           | 1           | 0       | 1               | 0        | 1              | 0               | 1                         | 0     | 0                              | 2                                 | 3                          | 9                        | 167                 | 5,39%             |
| Germania          | 0           | 0       | 1               | 2        | 1              | 0               | 4                         | 1     | 0                              | 2                                 | 0                          | 11                       | 188                 | 5,85%             |
| Ungheria          | 0           | 0       | 0               | 0        | 0              | 1               | 1                         | 0     | 0                              | 1                                 | 0                          | 3                        | 166                 | 1,81%             |
| Irlanda           | 1           | 0       | 0               | 0        | 1              | 1               | 2                         | 0     | 1                              | 1                                 | 3                          | 10                       | 50                  | 20,00%            |
| Israele           | 0           | 1       | 0               | 0        | 0              | 0               | 0                         | 0     | 0                              | 2                                 | 1                          | 4                        | 39                  | 10,26%            |
| Italia            | 0           | 0       | 7               | 5        | 1              | 1               | 4                         | 1     | 1                              | 0                                 | 0                          | 20                       | 436                 | 4,59%             |
| Lituania          | 0           | 0       | 0               | 0        | 0              | 0               | 0                         | 0     | 0                              | 0                                 | 1                          | 1                        | 16                  | 6,25%             |
| Olanda            | 0           | 0       | 2               | 0        | 1              | 0               | 0                         | 0     | 0                              | 1                                 | 0                          | 4                        | 108                 | 3,70%             |
| Norvegia          | 1           | 0       | 0               | 0        | 0              | 0               | 0                         | 0     | 1                              | 0                                 | 0                          | 2                        | 24                  | 8,33%             |
| Polonia           | 0           | 0       | 0               | 0        | 0              | 0               | 0                         | 0     | 0                              | 0                                 | 1                          | 1                        | 69                  | 1,45%             |
| Portogallo        | 0           | 1       | 0               | 0        | 0              | 0               | 0                         | 0     | 0                              | 0                                 | 0                          | 1                        | 70                  | 1,43%             |
| Slovenia          | 0           | 0       | 0               | 0        | 0              | 0               | 1                         | 0     | 0                              | 0                                 | 1                          | 2                        | 71                  | 2,82%             |
| Spagna            | 0           | 1       | 7               | 3        | 5              | 4               | 1                         | 2     | 2                              | 5                                 | 9                          | 39                       | 420                 | 9,29%             |
| Svezia            | 0           | 0       | 0               | 1        | 0              | 0               | 1                         | 0     | 0                              | 2                                 | 0                          | 4                        | 47                  | 8,51%             |
| Turchia           | 0           | 0       | 0               | 0        | 0              | 0               | 0                         | 0     | 0                              | 1                                 | 1                          | 2                        | 33                  | 6,06%             |
| UK                | 0           | 0       | 4               | 4        | 2              | 0               | 5                         | 0     | 0                              | 6                                 | 5                          | 26                       | 232                 | 11,21%            |
| Total/<br>Average | 3           | 3       | 27              | 17       | 12             | 7               | 23                        | 4     | 6                              | 24                                | 29                         | 155                      | 2379                | 6,79%             |



# Paesi con il maggior numero di progetti finanziati

| Paesi       | N° di progetti che verranno finanziati | Tasso di successo |
|-------------|--|-------------------|
| Spagna      | 39                                     | 9,29%             |
| Regno Unito | 26                                     | 11%               |
| Italia      | 20                                     | 4,59%             |
| Germania    | 11                                     | 5,85%             |
| Irlanda     | 10                                     | 20%               |
| Francia     | 9                                      | 5,39%             |
| Austria     | 4                                      | 14,81%            |

È chiaro svolgendo una rapida analisi che i paesi che presentano un maggiore tasso di successo sono l'**Irlanda** (con 10 progetti approvati su 50 presentati), l'**Austria** (con 4 progetti approvati su 24), il **Regno Unito** (con 26 su 232 presentati) e la **Spagna** (con 39 approvati su 420 presentati)

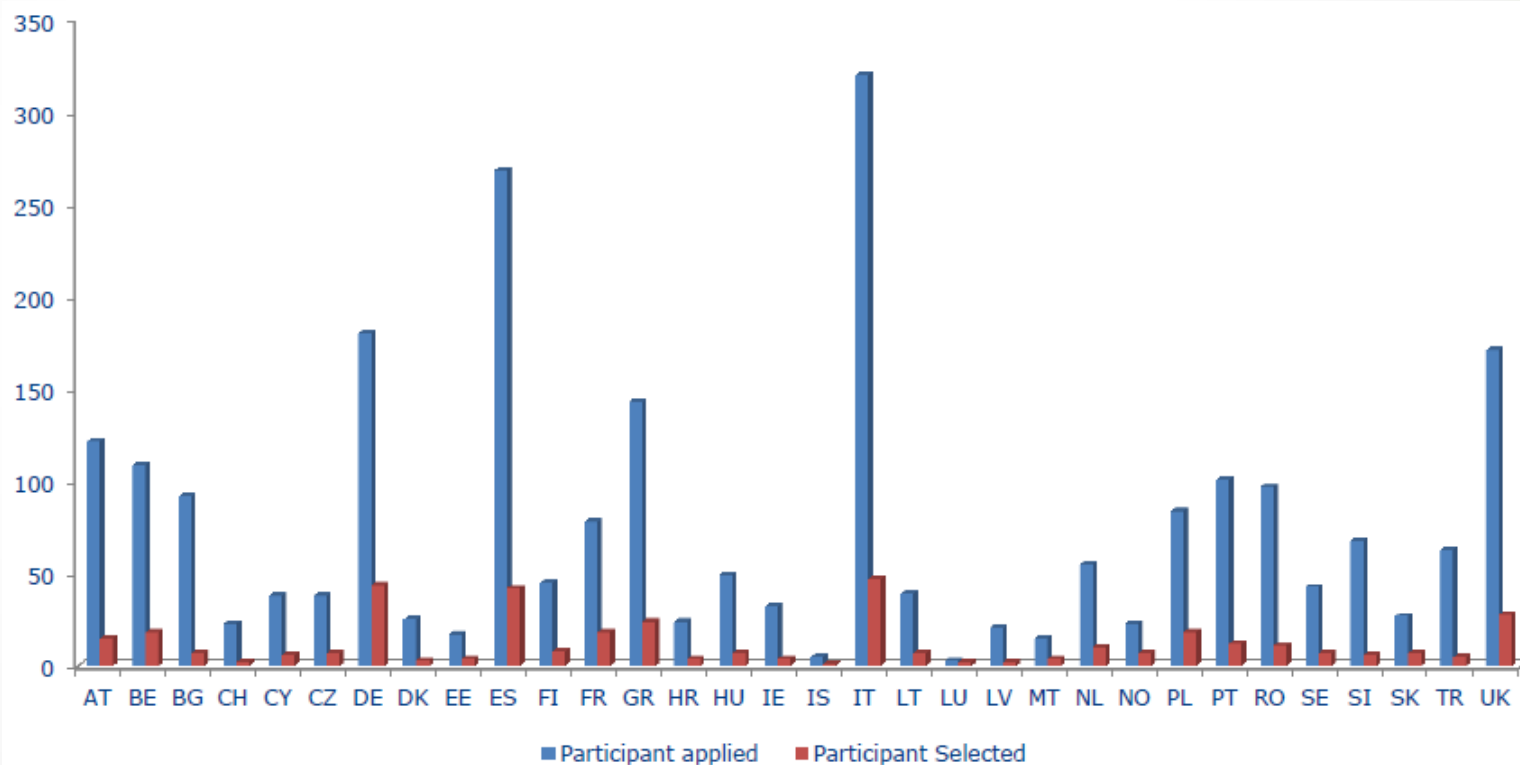
- Per quanto riguarda **l'Italia** su un totale di **436** domande presentate solamente **20** progetti riceveranno il finanziamento relativo alla prima fase di cut-off (50.000€), con un tasso di successo del **4,59%**.
- Ciò dimostra che gli organismi italiani hanno ancora molto da imparare nella progettazione europea, e probabilmente, trattandosi di bandi fortemente competitivi, dovrebbero evitare di “tentare la fortuna” inviando proposte qualitativamente non eccellenti.

# Lifelong Learning Programme 2013

## Partecipazione per Paese

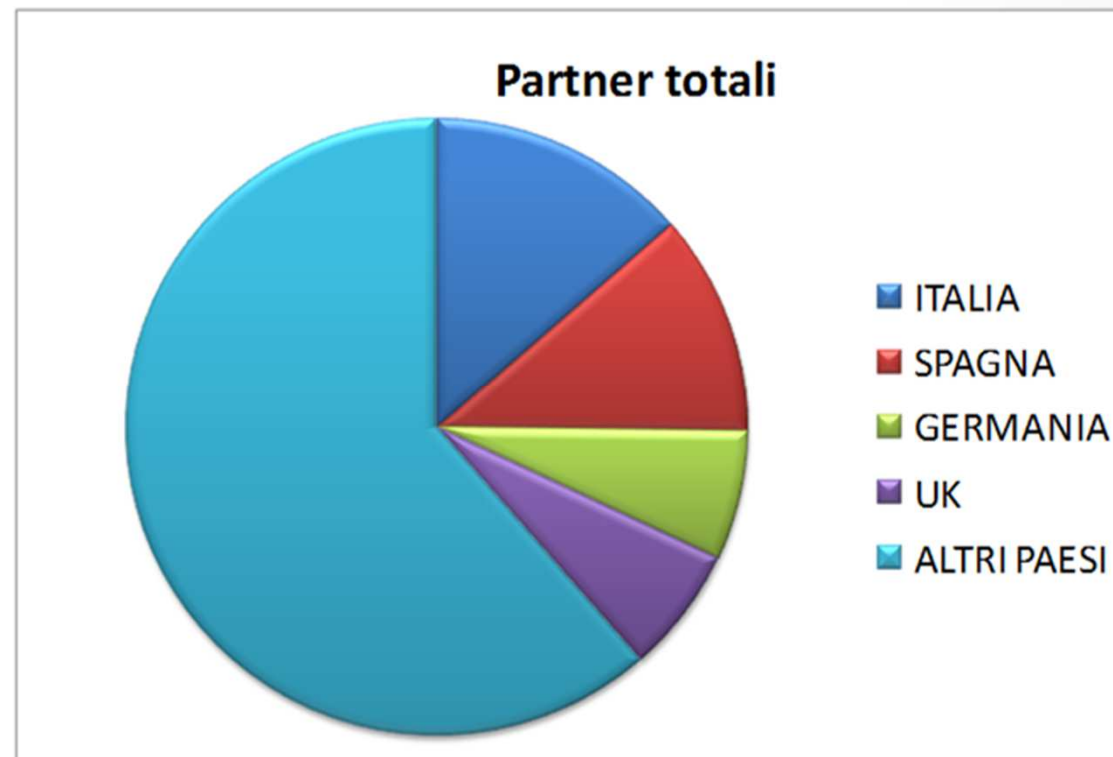
progetti centralizzati gestiti da Commissione europea

L'Italia ha un livello di partecipazione e ben più alto rispetto a Paesi simili ma in proporzione non vince più progetti



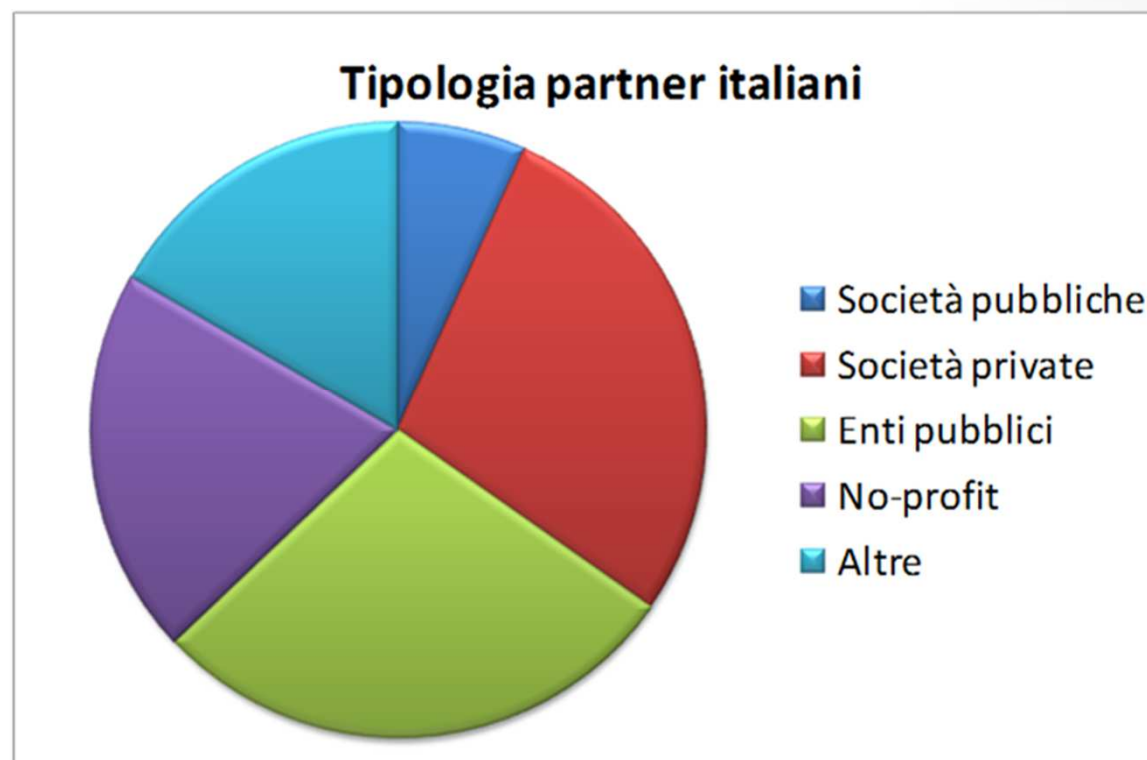
# La partecipazione italiana all'*Intelligent Energy Europe* Bando 2013

L'Italia è al  
primo posto per  
quanto  
riguarda la  
partecipazione



# La partecipazione italiana all'*Intelligent Energy Europe* Bando 2013

La qualità della  
partecipazione  
italiana



# La partecipazione italiana all'*Intelligent Energy Europe* Bando 2013

- Coordinatori dei progetti ammessi al negoziato:
  - 2 Comuni
  - 1 Ente Locale
  - 1 Società pubblica locale
  - 1 Parco scientifico e tecnologico
- Spesso buone idee progettuali, ma difficoltà a concretizzarle nelle proposte: gestione di risorse e partner poco efficace, limitato valore aggiunto europeo

# GLI EFFETTI FINANZIARI

Il **rientro finanziario percentuale** dell'Italia sul budget generale (**paesi membri UE e Associati**) è stimato all' **8,4%**, molto inferiore a Germania (16,6%) Regno Unito (14,5%), Francia (11,2%)

Considerando **solo i membri UE** si attesta al **9,4%**, contro il 18,6% della Germania, 16,3% del Regno Unito, 12,6% della Francia

**L'Italia è il secondo paese membro** (dopo la Francia) **con il più alto saldo negativo (-3,94%)** tra sostegno al budget EU27 e finanziamenti ricevuti.

# ALCUNI PUNTI DI DEBOLEZZA DEL "SISTEMA ITALIA "



**Forte differenziazione geografica nella distribuzione dei progetti (non facciamo SISTEMA)**

**presenza italiana all'interno degli strumenti di cooperazione europea**



**Alta partecipazione ai progetti, ma tasso di successo modesto**

**I risultati migliorano quando il coordinatore NON è italiano! Vale soprattutto per azioni centralizzate**



**Investire in "professionalità" (Es. il "fai da te" non funziona, creatività e intuizione non bastano)**

**Favorire e investire nel dialogo tra Università e impresa**



# IMPARARE DAGLI ERRORI PER MIGLIORARE

## Cosa Dicono I Valutatori Dei Nostri Progetti

### ERRORI FORMALI

- Mancata conoscenza dei documenti di base (ancora molti progetti cadono in fase di ammissibilità!)
- Mancanza di chiarezza espositiva, tendenza alla prolissità anche per idee progettuali buone (APPROCCIO LATINO Vs. APPROCCIO «CALVINISTA»)

### ERRORI DI IMPOSTAZIONE

- Approccio generico (argomentare e documentare!)
- Obiettivi non chiari o non facilmente raggiungibili
- Scarsa conoscenza stato dell'arte e/o poca innovatività
- Adattamento "forzato" della proposta al programma di lavoro

### ERRORI DI CONSORZIO

- Numero dei partner non adeguato agli obiettivi
- Ruoli non chiari, duplicazioni, coordinatore troppo preponderante
- Incertezze nella fase di sostenibilità dei prodotti alla fine contrattuale del progetto

# COSA OCCORRE PER MIGLIORARE LE PROPOSTE PROGETTUALI

- Conoscenza
  - Obiettivi & contenuti dei programmi
  - Rules of the Game – **Studiare i criteri di valutazione (e scrivere le proposte avendoli sempre in primo piano sul tavolo di lavoro)**
- Idee innovative, compatibili con contenuti e programmi
- Proposte ben concepite (chiarezza, sintesi, obiettivi definiti, risultati e prodotti sostenibili nel tempo)
- Capacità di networking internazionale (propria o utilizzo strutture supporto)
- **Programmazione di lungo periodo**
- **Perseveranza**

## 3 SPUNTI DI RIFLESSIONE PER IL MIGLIORAMENTO “SISTEMICO”

**Aumentare la circolazione e qualità delle informazioni**

**Creare servizi avanzati di supporto alla progettazione, anche mediante utilizzo degli appositi programmi di coordinamento e supporto previsti dalla UE**

**Strumenti di incentivazione per preparazione proposte (es. Voucher)**

# RIPARTIRE DAI LOCALISMI PER VINCERE IN EUROPA

Sviluppo e mantenimento di **cluster regionali** che riuniscano università, centri di ricerca, imprese ed autorità regionali e/o locali.

Analisi congiunta di **priorità regionali** e creazione di strumenti per realizzarle

**Mentoring di regioni e/o enti** meno sviluppati da parte di regioni e/o enti con più elevata esperienza

Migliorare **networking ed integrazione** degli attori dell'economia regionale