

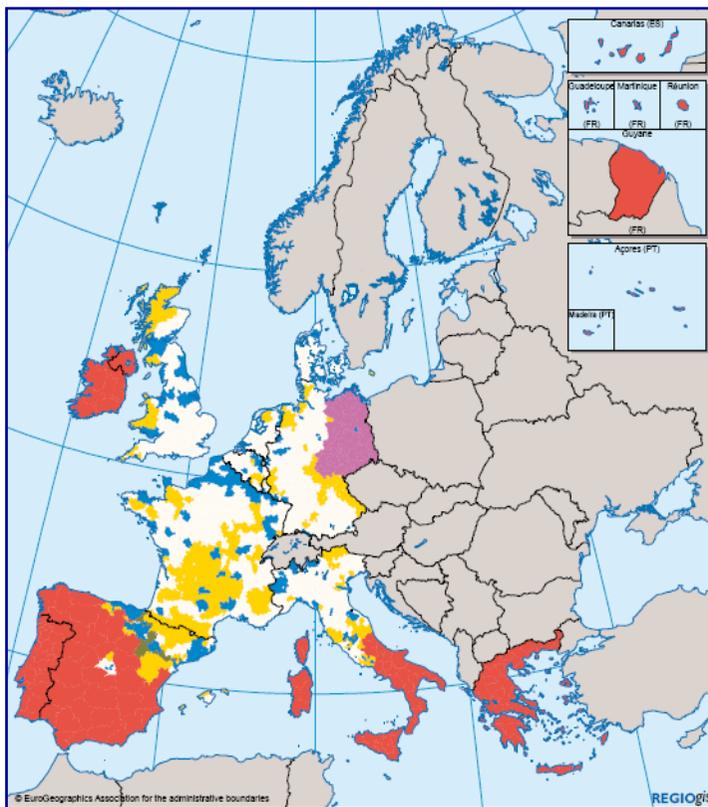
# **I FINANZIAMENTI EUROPEI E NAZIONALI PER LO SVILUPPO E LA COESIONE TERRITORIALE 2014-2020**

---

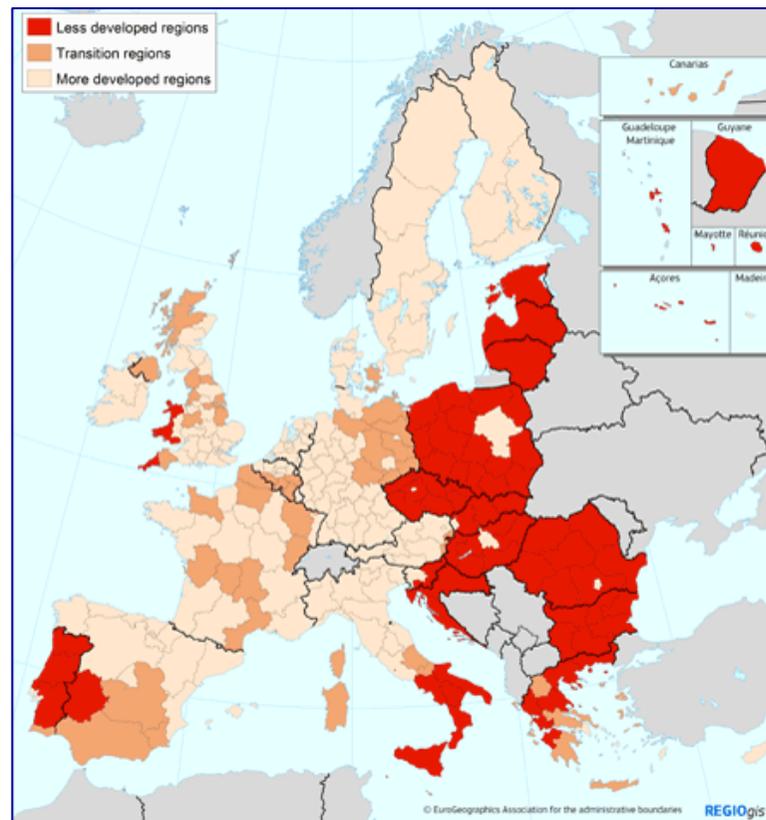
*Ing. Romain Bocognani  
Direzione Affari Economici e Centro Studi*

***Seminario ANCE Messina  
19 maggio 2015***

## Cambiare approccio rispetto ai fondi europei



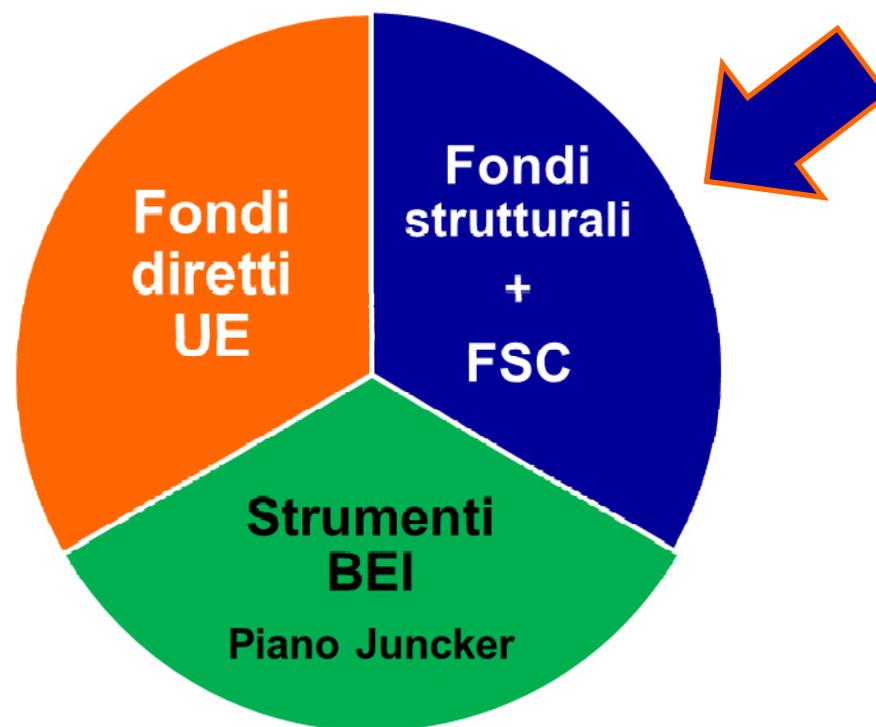
**1984-1993**



**2014-2020**

**« Uno Stato che non ha i mezzi per cambiare non ha i mezzi per mantenersi »  
Edmund Burke – Riflessioni sulla rivoluzione francese - 1790**

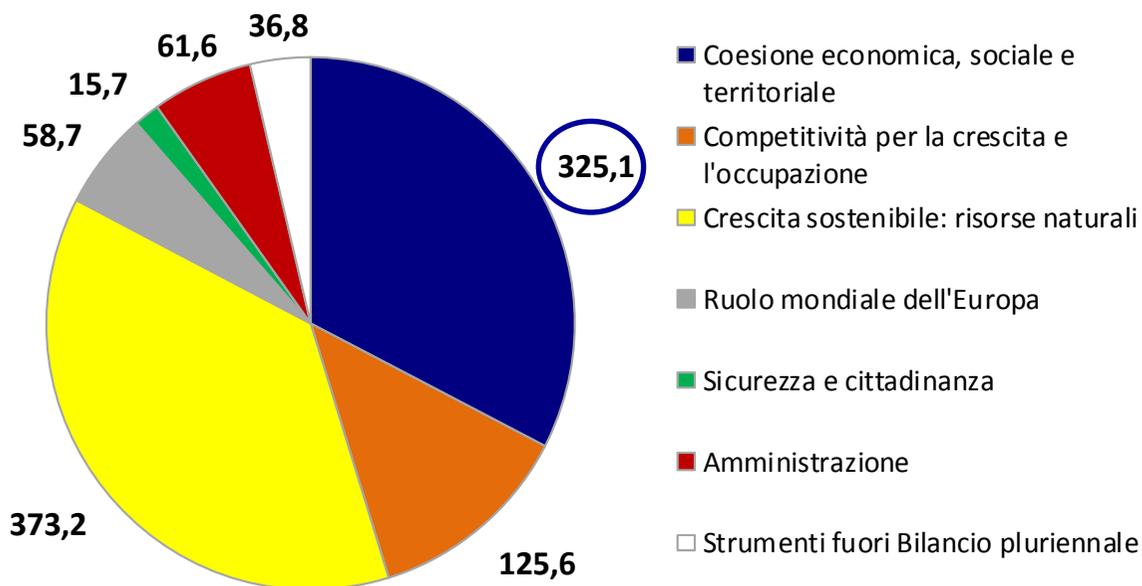
## Strumenti di finanziamento europei



## Quante sono le risorse in gioco per il 2014-2020?

### Bilancio dell'Unione Europea 2014-2020

Miliardi di euro 2011



**TOTALE = 996,8 MILIARDI DI EURO**

*Elaborazione Ance su documenti ufficiali*

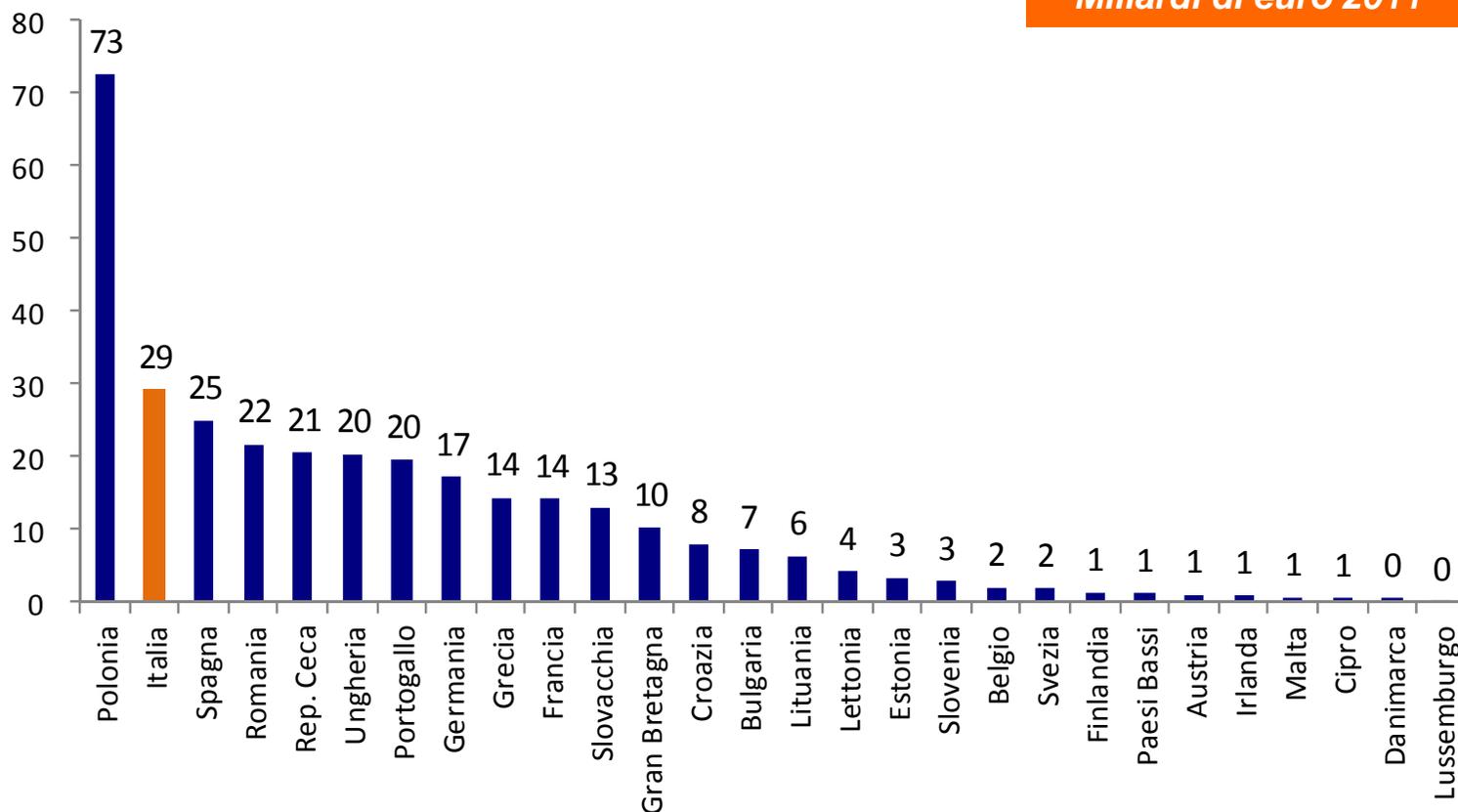
**La Politica di Coesione, attuata in Italia principalmente con i fondi strutturali, rappresenta circa un terzo del Bilancio pluriennale 2014-2020 dell'Unione Europea**

# **Il contesto di partenza sui fondi indiretti**

# Ripartizione delle risorse della Politica di Coesione 2014-2020

## Dotazione finanziaria per Stato Membro

Miliardi di euro 2011



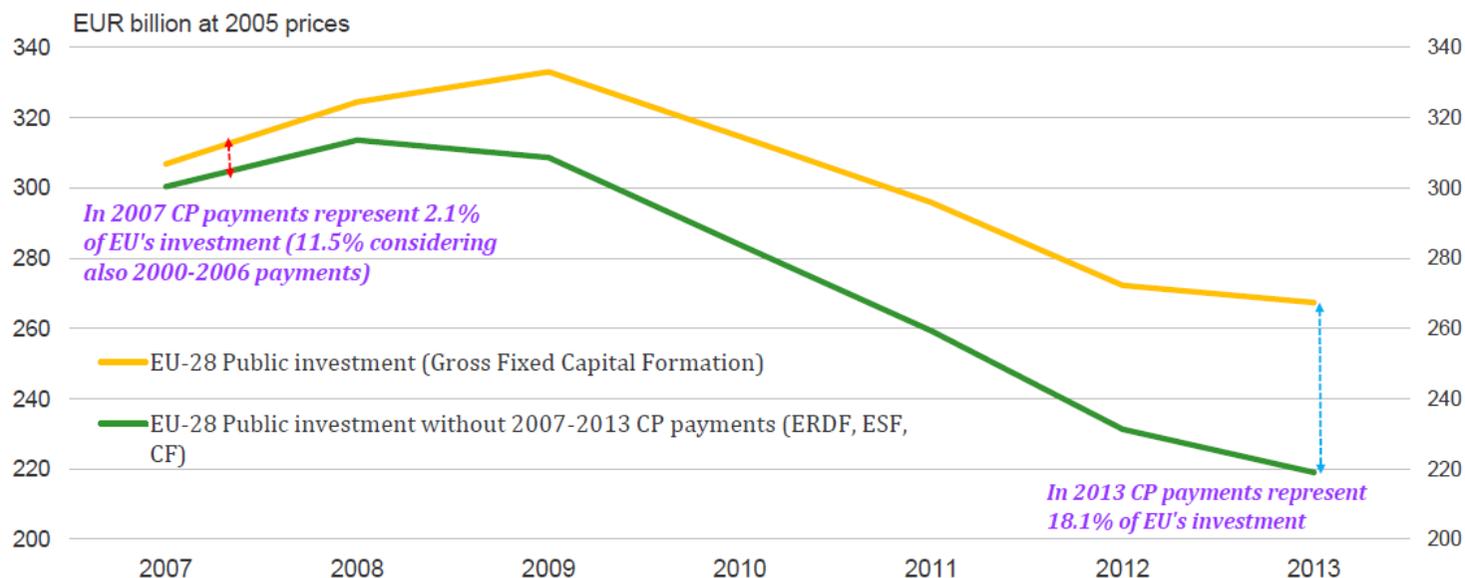
Elaborazione Ance su documenti ufficiali

**L'Italia è il secondo Paese per importo di risorse disponibili (29 mld)**

# Fondi strutturali protagonisti delle politiche di investimento in Europa ed in Italia

## Contributo della Politica di Coesione all'investimento pubblico in Europa

Periodo 2007- 2013



Source: Eurostat, DG REGIO

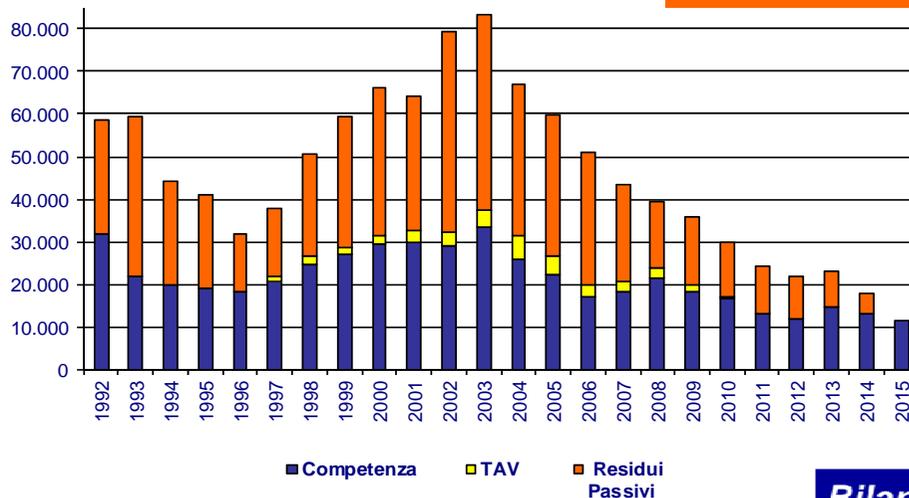
Fonte: Commissione Europea – Sesto rapporto sulla Coesione economica, sociale e territoriale (Luglio 2014)

**In Italia, i fondi comunitari sono molto spesso sostitutivi di altre risorse (statali-regionali) per gli investimenti.**

# I fondi strutturali e FAS, un'opportunità da cogliere in un contesto di riduzione delle risorse per infrastrutture

## Risorse per nuove infrastrutture

Milioni di euro 2014



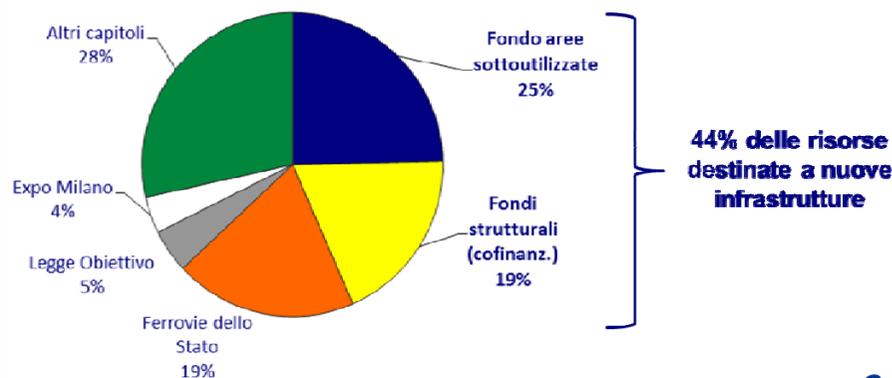
**Livello di stanziamenti in infrastrutture tra i più bassi degli ultimi 20 anni**

Elaborazione Ance su DDL di Stabilità 2015 e Bilancio dello Stato-vari anni

**Circa il 45% dei fondi viene dai fondi strutturali e FSC**

## Bilancio dello Stato Ripartizione delle risorse per nuove infrastrutture

Composizione %

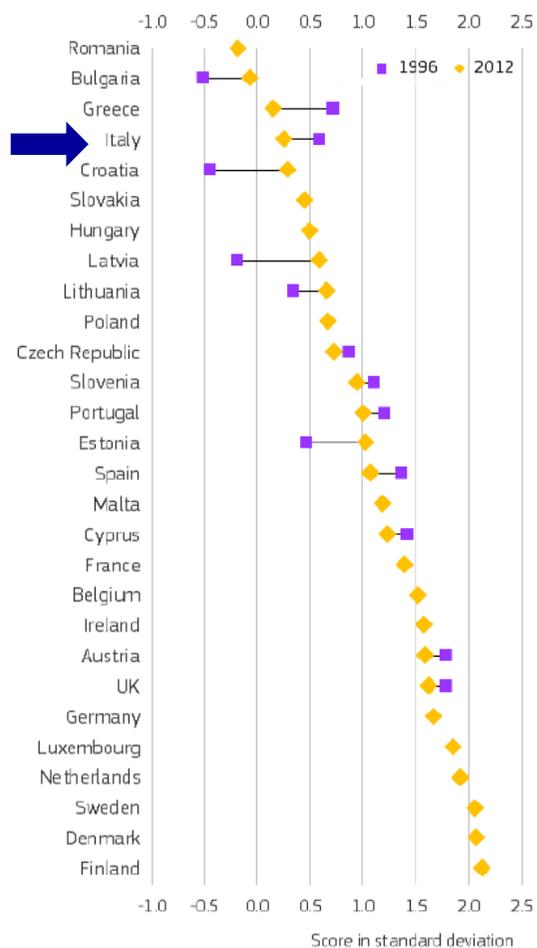


Elaborazione Ance su Bilancio dello Stato 2013

# Ma scarsa capacità di utilizzarli anche a causa della bassa capacità amministrativa e qualità della regolamentazione

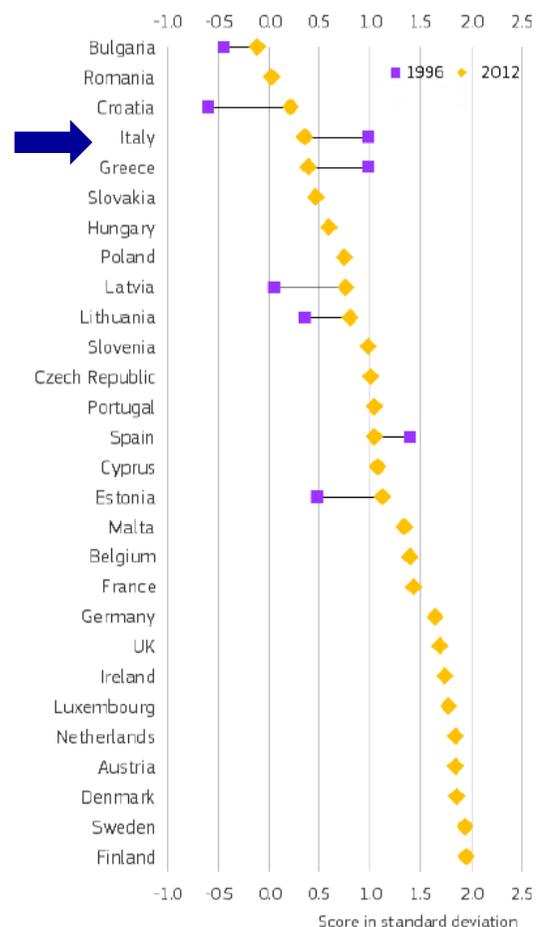
World Bank Indicators, 1996-2012

Government effectiveness



World Bank Indicators, 1996-2012

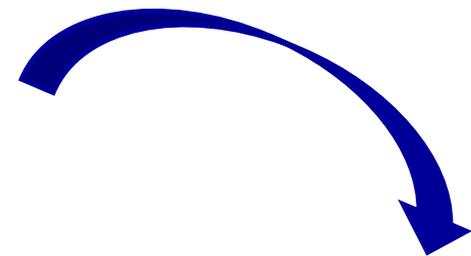
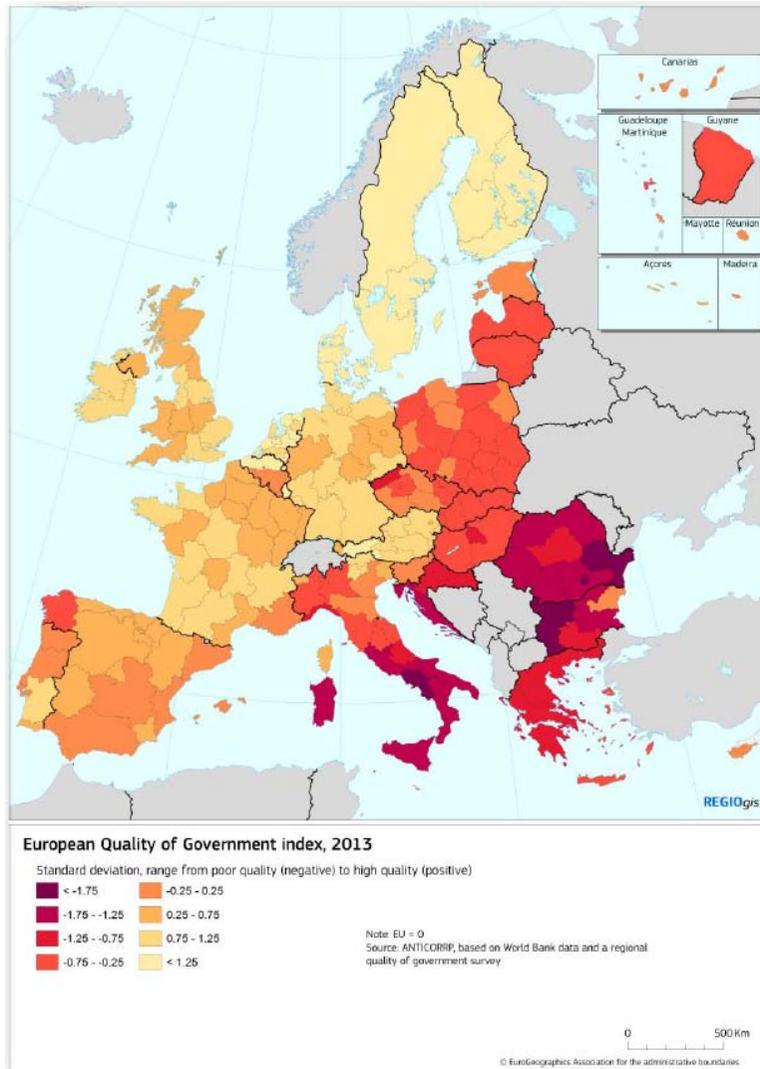
Rule of law



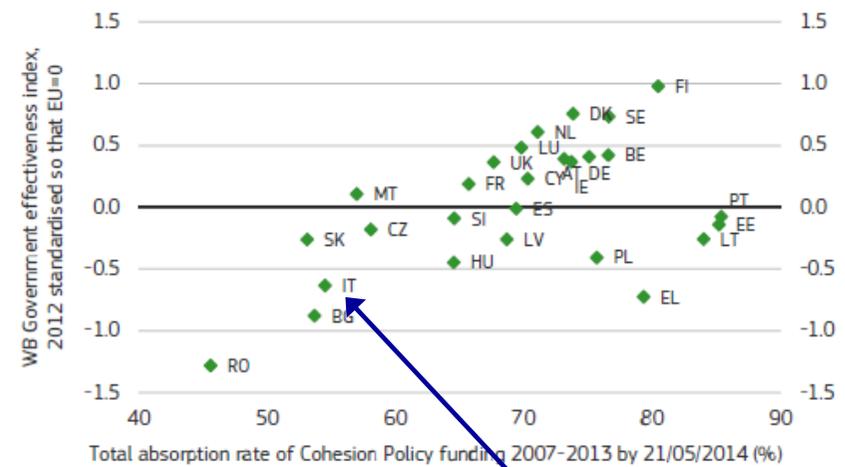
Regional & Urban Policy

Fonte: Commissione Europea – Sesto rapporto sulla Coesione economica, sociale e territoriale (Luglio 2014)

# Bassa capacità amministrativa...che determina scarsa capacità di assorbimento dei fondi UE



**Figure 5.7 Absorption of Cohesion Policy funding and Government effectiveness, 2014**



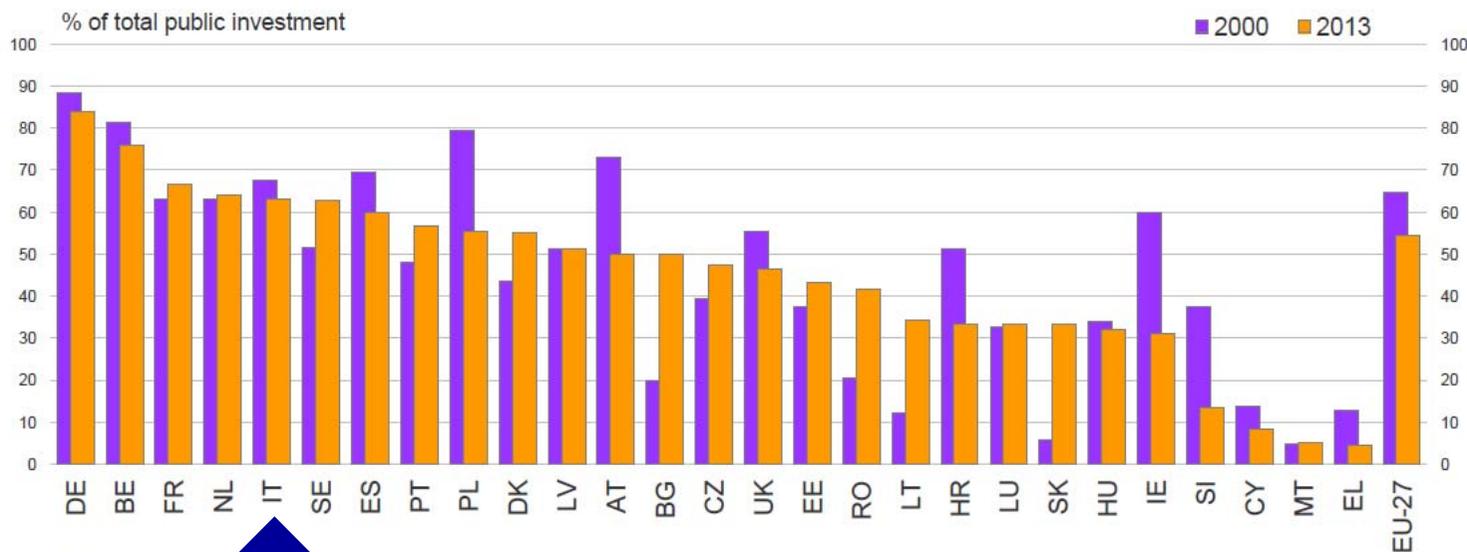
Source: World Bank and SFC

ITALIA

# Gli enti locali sono un forte motore delle politiche di investimento in Italia

## L'investimento degli enti territoriali in Europa

Anni 2000 e 2013



Source: Eurostat

Fonte: Commissione Europea – Sesto rapporto sulla Coesione economica, sociale e territoriale (Luglio 2014)

Nonostante l'irrigidimento del Patto di stabilità interno ed i tagli effettuati negli ultimi anni, **il peso dell'investimento degli enti territoriali in Italia rimane elevato rispetto al resto d'Europa**

# **La programmazione 2014-2020 a livello nazionale**

## La nuova programmazione 2014-2020 in Italia

- Tra **fondi strutturali e FAS**, sono previsti finanziamenti complessivi per **115 miliardi di euro** nel periodo **2014-2020**

### PROGRAMMAZIONE 2014-2020 115 miliardi di euro

**Fondi strutturali  
europei  
60 miliardi\***



**Fondo sviluppo e  
coesione (ex-Fas)  
55 miliardi**



*\*La cifra comprende le risorse derivanti dalla riduzione del cofinanziamento nazionale che dovrebbero confluire nel PAC*

*Elaborazione Ance su documenti ufficiali (dicembre 2014)*

## Tra nuovi e vecchi fondi strutturali e FSC, ancora da spendere 162 miliardi di euro

	Fondi strutturali	FSC	PAC
<b>2014-2020</b> <b>115 miliardi</b>	60 miliardi*	55 miliardi	
<b>2007-2013</b> <b>47 miliardi</b>	14 miliardi	28 miliardi	5 miliardi

**Totale: 162 miliardi di euro**

*\*La cifra comprende le risorse derivanti dalla riduzione del cofinanziamento nazionale che dovrebbero confluire nel PAC*

*Elaborazione Ance su documenti ufficiali (dicembre 2014)*

# **La sfida delle città e dello sviluppo dei territori nella programmazione europea**



## Città e territori prioritari per l'Unione Europea

Carattere prioritario attribuito dall'Europa al tema delle politiche urbane/territoriali e della trasformazione urbana sostenibile.

La programmazione dei fondi 2014-2020 rappresenta una straordinaria occasione per rilanciare le politiche urbane e territoriali in Italia

Scontiamo però un **deficit alla partenza** perché da anni manca una politica nazionale sulle città

**Per usare bene i fondi, necessità di definire al più presto**

**1. una strategia nazionale sulle città** ⇒ salto di qualità verso le migliori esperienze europee in materia

**2. un modello istituzionale di intervento sulle città.**

La vera sfida è quella di **garantire la collaborazione tra i vari livelli istituzionali ed il rispetto delle competenze di ciascuno e di mettere in competizione i progetti**



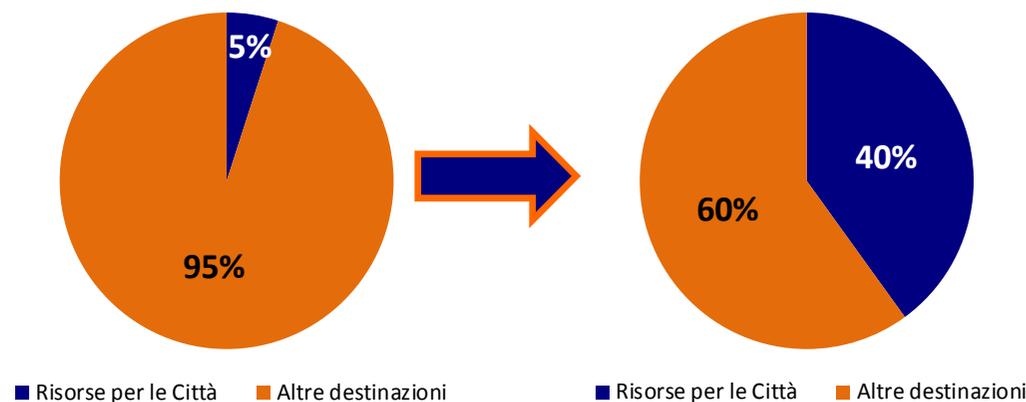
## Dalla capacità di definire strategie dipende la possibilità di raggiungere obiettivi ambiziosi

Necessità di **definire strategie unitarie di sviluppo urbano a livello territoriale e garantire l'integrazione dei fondi**, evitando la frammentazione dei finanziamenti su una pluralità di obiettivi

**Cambiare approccio ⇒ ragionare in termini di fabbisogni e progetti di riqualificazione urbana sui quali far confluire i finanziamenti disponibili.**

Esempio della **Francia**: sottoscrizione di “**contratti di città**” per garantire l'integrazione delle risorse per la realizzazione di progetti di sviluppo urbano integrato e sostenibile

**Dalla capacità di definire progetti ambiziosi dipende la possibilità di ricevere importanti finanziamenti**  
⇒ **da un minimo regolamentare del 5% di risorse destinate alle città, si può arrivare fino al 40%** auspicato dal Commissario europeo Hahn





## Sfruttare gli strumenti europei per attuare strategie di sviluppo a livello locale

Possono essere utilizzati, gli strumenti previsti dall'Unione Europea:

**1. ITI (Investimento Territoriale Integrato) all'asse pluri-obiettivo tematico**

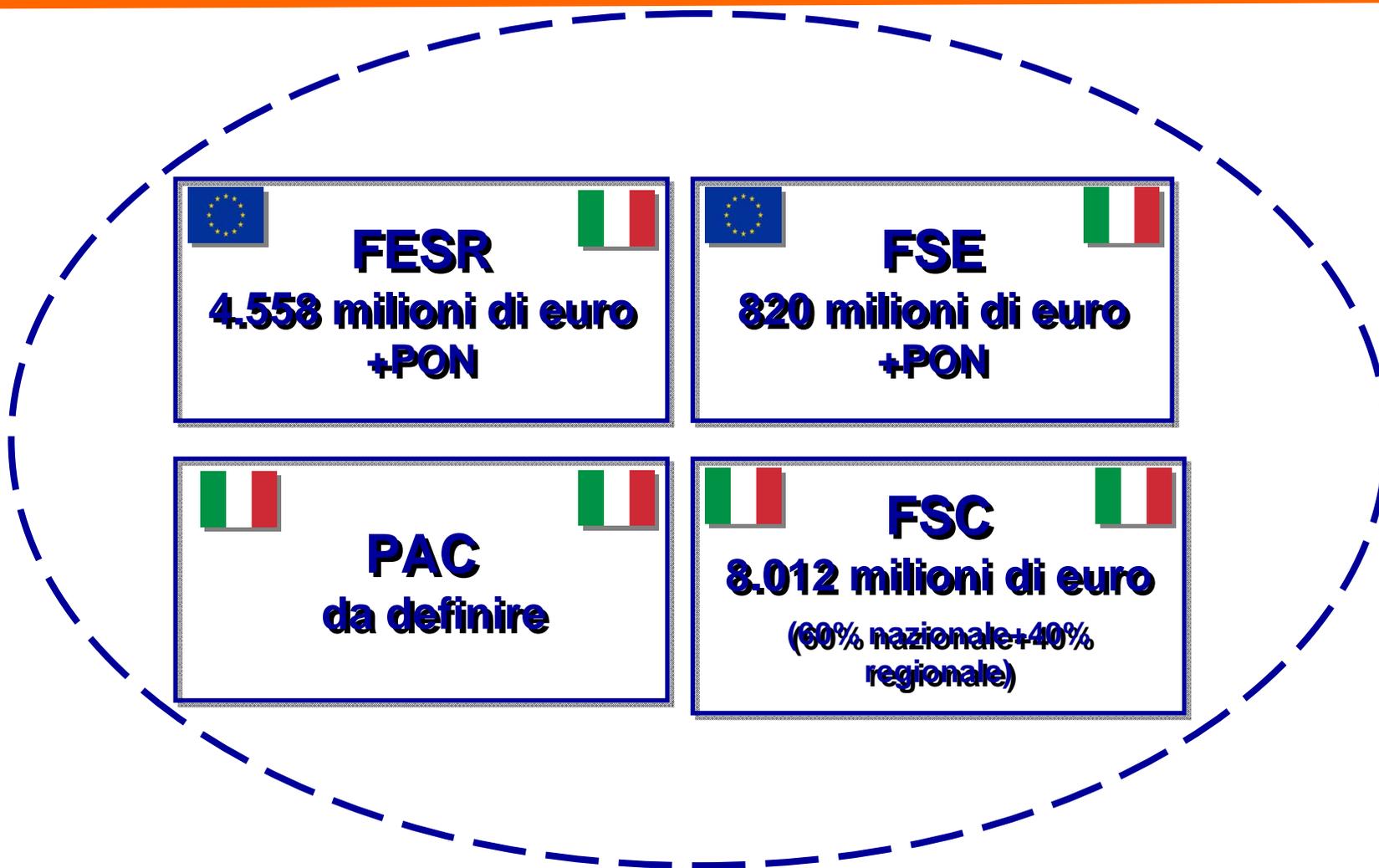
***2. Community-led local development***

L'obiettivo deve essere quello di garantire l'integrazione dei fondi e la **definizione di visioni e strategie unitarie a livello territoriale per l'utilizzo delle risorse.**

Questo significa cambiare approccio e **ragionare in termini di fabbisogni e progetti di territorio e non in funzione dei bandi/finanziamenti disponibili.**

# **Le risorse pubbliche della programmazione 2014-2020**

## La programmazione delle risorse dei fondi europei e dei miliardi di FSC 2014-2020 in Sicilia



## Le risorse devono essere destinate agli 11 obiettivi tematici indicati dalla Commissione Europea

- **11 obiettivi tematici** (fissati a livello europeo) **ripartiti in 70 misure individuate dall'Accordo di Partenariato** (predisposto a livello nazionale)

---

### Obiettivo tematico

---

1. Ricerca e innovazione

---

2. Tecnologie dell'informazione e della comunicazione (TIC)

---

3. Competitività delle Piccole e Medie Imprese (PMI)

---

4. Transizione verso un'economia a basse emissioni di carbonio

---

5. Adattamento ai cambiamenti climatici e prevenzione e gestione dei rischi

---

6. Tutela dell'ambiente ed efficienza delle risorse

---

7. Trasporto sostenibile e rimozione delle strozzature nelle principali infrastrutture di rete (solo meno sviluppate)

---

8. Occupazione e sostegno alla mobilità dei lavoratori

---

9. Inclusione sociale e lotta alla povertà

---

10. Istruzione, competenze e apprendimento permanente

---

11. Potenziamento della capacità istituzionale e amministrazioni pubbliche efficienti

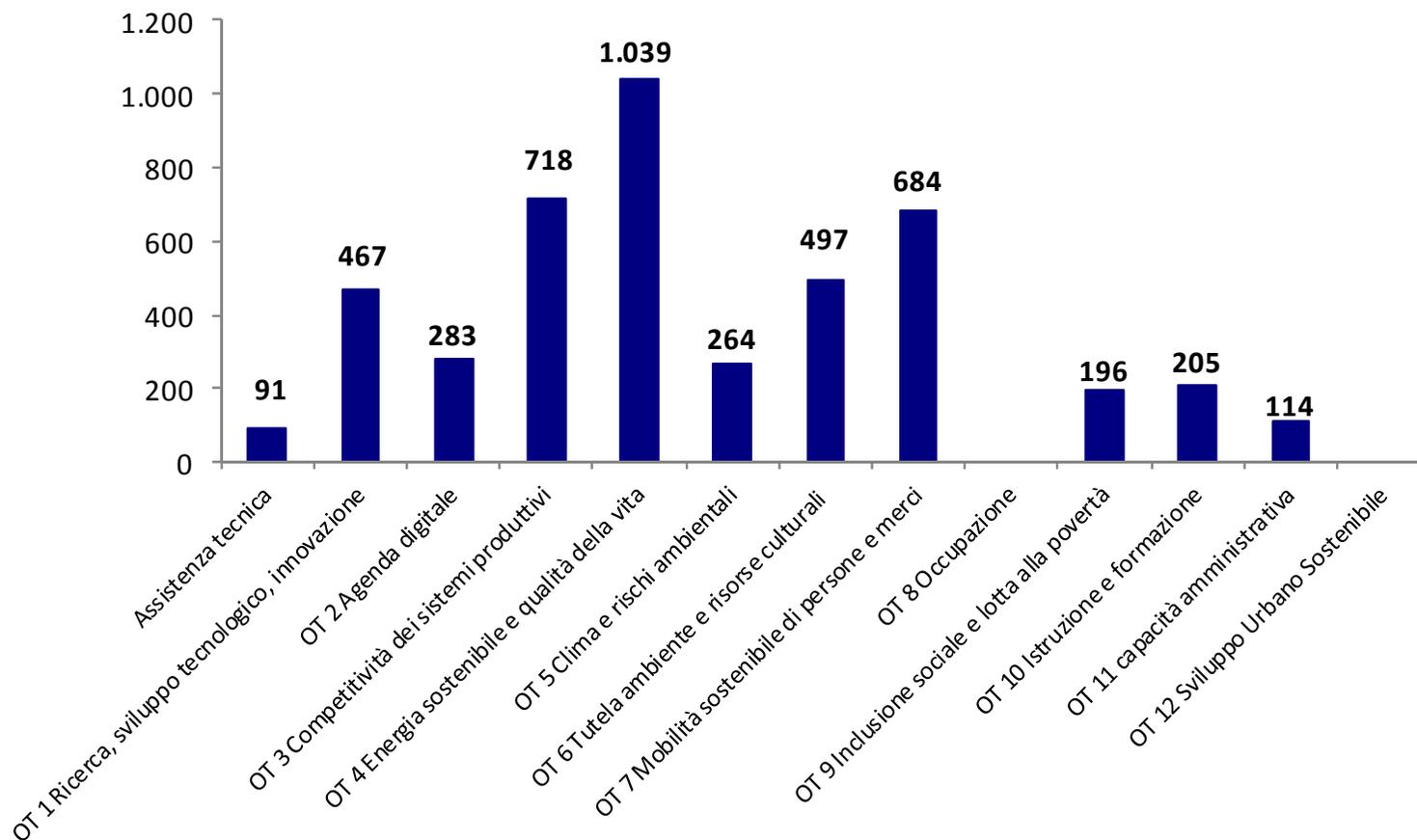
---

*Elaborazione Ance su documenti ufficiali*

# Le scelte della Sicilia per i milioni del POR FESR

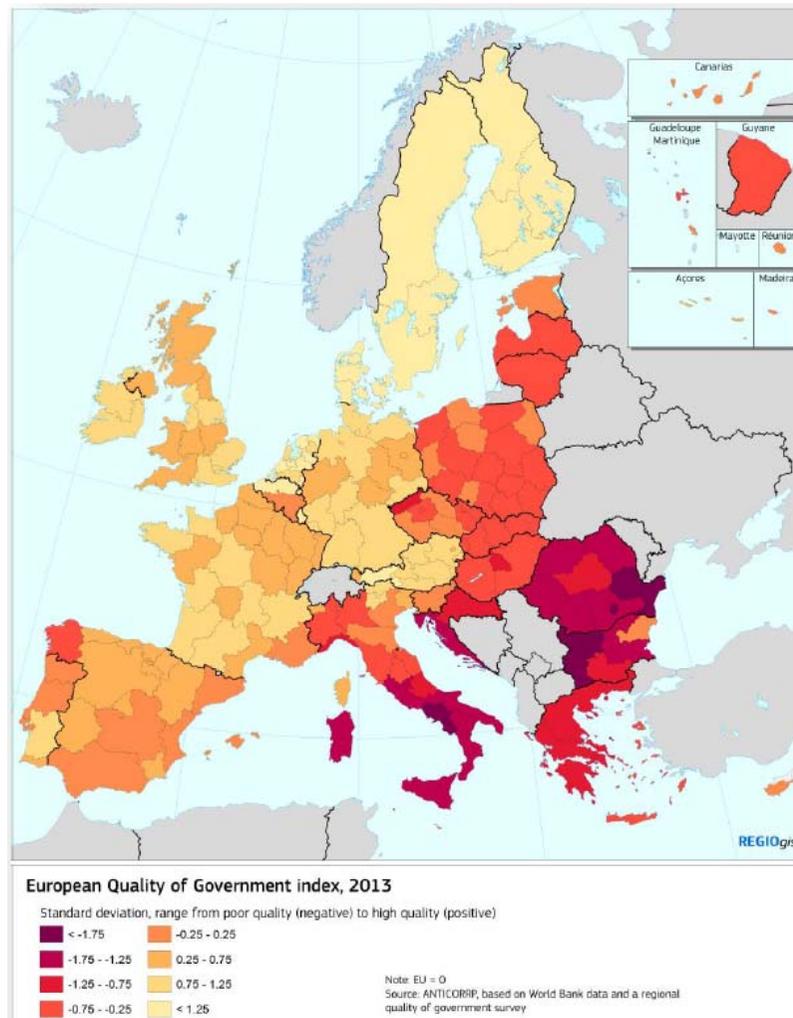
## RIPARTIZIONE DELLE RISORSE DEL POR FESR SICILIA 2014-2020 -

*Valori in milioni di euro*



Elaborazione Ance su documenti ufficiali Regione Sicilia

## Fondamentale usare bene le risorse per l'assistenza tecnica e la capacità amministrativa



Fonte: Commissione Europea – Sesto rapporto sulla Coesione economica, sociale e territoriale (Luglio 2014)

## Uno sguardo alle altre Regioni (sulla base delle proposte presentate dalle Regioni)

### RIPARTIZIONE DELLE RISORSE DEI FONDI EUROPEI 2014-2020 PER STRATEGIE DI SVILUPPO URBANO SOSTENIBILE

Valori in milioni di euro



Regione	TOTALE	% su totale POR FESR
Emilia-Romagna	28,9	6%
Friuli Venezia Giulia	11,6	5%
Lazio	-	-
Liguria	40,0	10%
Lombardia	60,0	6%
Marche	-	-
PA Bolzano	-	-
PA Trento	-	-
Piemonte	38,6	4%
Toscana	78,9	10%
Umbria	44,3	12%
Valle d'Aosta	-	-
Veneto	84,0	14%
<b>Subtotale Regioni più sviluppate</b>	<b>386,3</b>	<b>6%</b>
Abruzzo	34,0	13%
Molise	-	-
Sardegna	-	-
<b>Subtotale Regioni in transizione</b>	<b>34,0</b>	<b>3%</b>
Basilicata	-	-
Calabria	178,8	9%
Campania	703,0	17%
Puglia	130,0	2%
Sicilia	-	-
<b>Subtotale Regioni meno sviluppate</b>	<b>1.011,8</b>	<b>5%</b>
<b>TOTALE</b>	<b>1.432,0</b>	<b>6%</b>

Elaborazione Ance su documenti ufficiali

### RIPARTIZIONE DELLE RISORSE DEI FONDI EUROPEI 2014-2020 PER IL RISCHIO IDROGEOLOGICO- Valori in milioni di euro



Regione	TOTALE
Emilia-Romagna	-
Friuli Venezia Giulia	-
Lazio	68,0
Liguria	30,0
Lombardia	-
Marche	22,8
PA Bolzano	26,2
PA Trento	-
Piemonte	-
Toscana	-
Umbria	-
Valle d'Aosta	-
Veneto	14,0
<b>Subtotale Regioni più sviluppate</b>	<b>161,0</b>
Abruzzo	-
Molise	-
Sardegna	46,7
<b>Subtotale Regioni in transizione</b>	<b>46,7</b>
Basilicata	9,5
Calabria	56,3
Campania	234,3
Puglia	240,1
Sicilia	132,3
<b>Subtotale Regioni meno sviluppate</b>	<b>672,5</b>
<b>TOTALE</b>	<b>880,2</b>

Elaborazione Ance su documenti ufficiali

## A queste risorse si aggiungono quelle dai programmi nazionali e interregionali (proposte iniziali)

### DOTAZIONE FINANZIARIA DEI PROGRAMMI OPERATIVI NAZIONALI

*Valori in milioni di euro*

PROGRAMMA	REGIONI	TOTALE	FESR	FSE
PON Città Metropolitane	Tutte	1.176,2	891,4	284,8
PON Istruzione	Tutte	3.230,5	2.309,4	921,1
PON Occupazione	Tutte	2.361,5		2.361,5
PON Inclusione	Tutte	1.654,3		1.654,3
PON Governance	Tutte	1.167,6	510,3	657,3
PON Youth European Initiative	Tutte	1.135,0		1.135,0
PON Ricerca e Innovazione	8 del Mezzogiorno	1.852,5	1.445,1	407,4
PON Imprese e competitività	8 del Mezzogiorno	3.552,0	3.552,0	
PON Infrastrutture e reti	5 Meno sviluppate	2.765,6	2.765,6	
PON Cultura	5 Meno sviluppate	736,4	736,4	
PON Legalità	5 Meno sviluppate	566,5	390,7	175,8
<b>TOTALE</b>		<b>20.198,1</b>	<b>12.600,8</b>	<b>7.597,2</b>

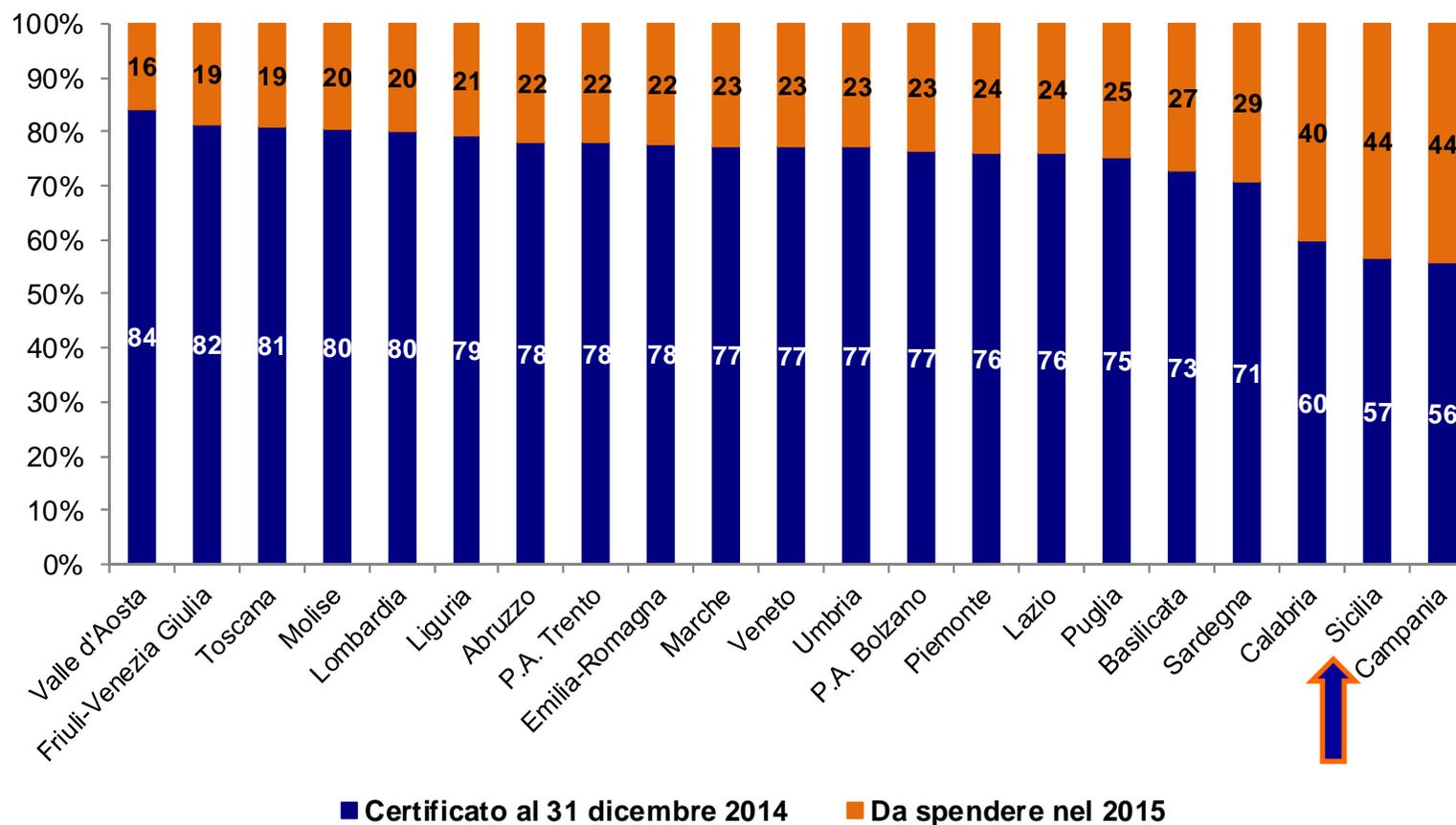
*Elaborazione Ance su documenti ufficiali*

## Prima della riduzione del cofinanziamento nazionale

# **Le risorse pubbliche del periodo 2007-2013**

## Sicilia al penultimo posto in Italia per spesa dei fondi strutturali europei FESR 2007-2013

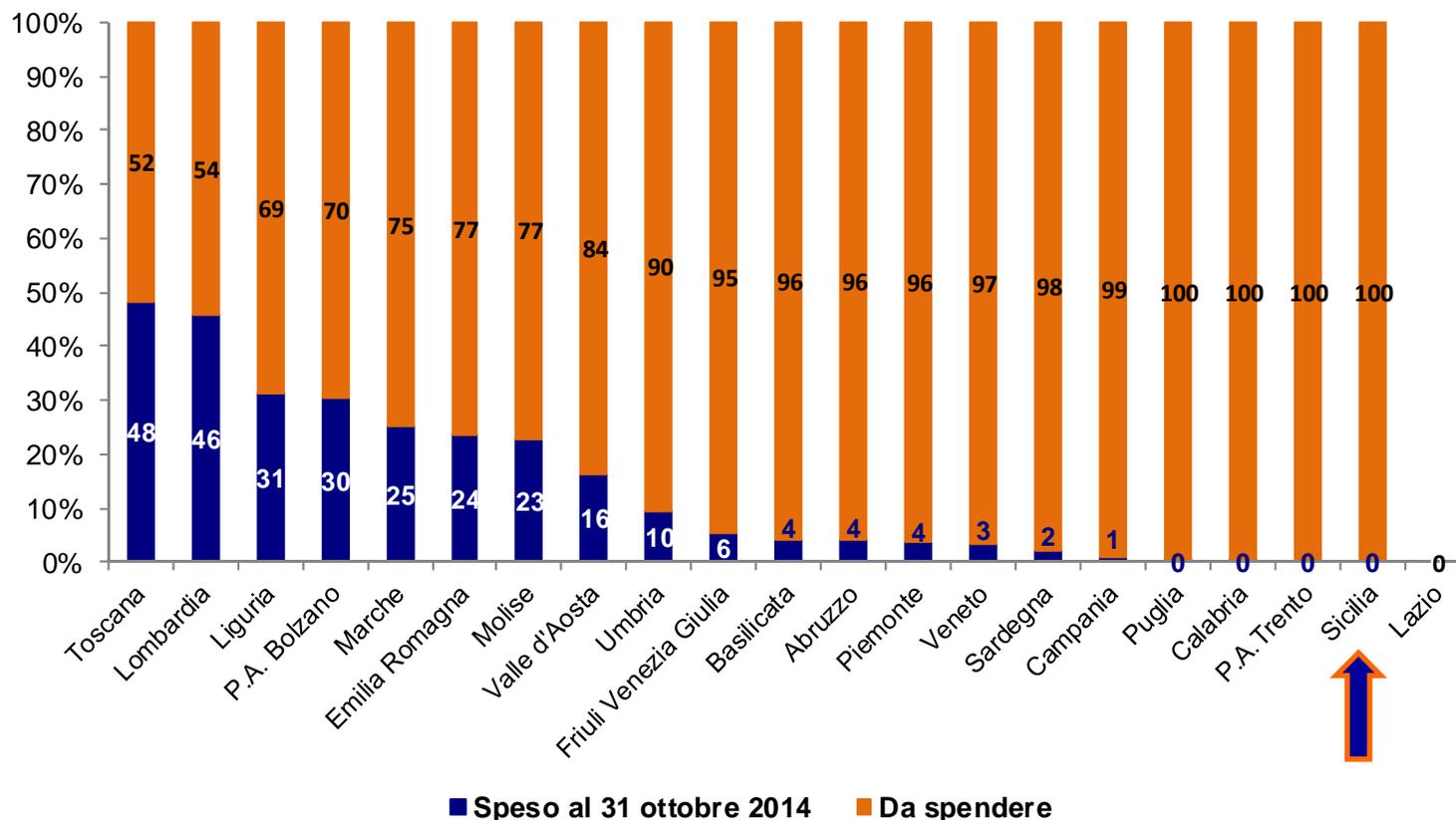
**STATO DI AVANZAMENTO DELLA SPESA DEI FONDI STRUTTURALI EUROPEI  
2007-2013 - PROGRAMMI FESR - Valori percentuali**



Elaborazione Ance su dati DPS

## Sicilia: ultima regione per utilizzo del Fondo Sviluppo e Coesione 2007-2013

**STATO DI AVANZAMENTO DELLA SPESA DEL FONDO SVILUPPO E COESIONE 2007-2013 - PROGRAMMI REGIONALI - Valori percentuali**



*Nota: la Regione Lazio ha destinato l'intera dotazione FAS alle spese sanitarie*

*Elaborazione Ance su documenti ufficiali*

**Ancora 3,15 miliardi di euro da spendere**

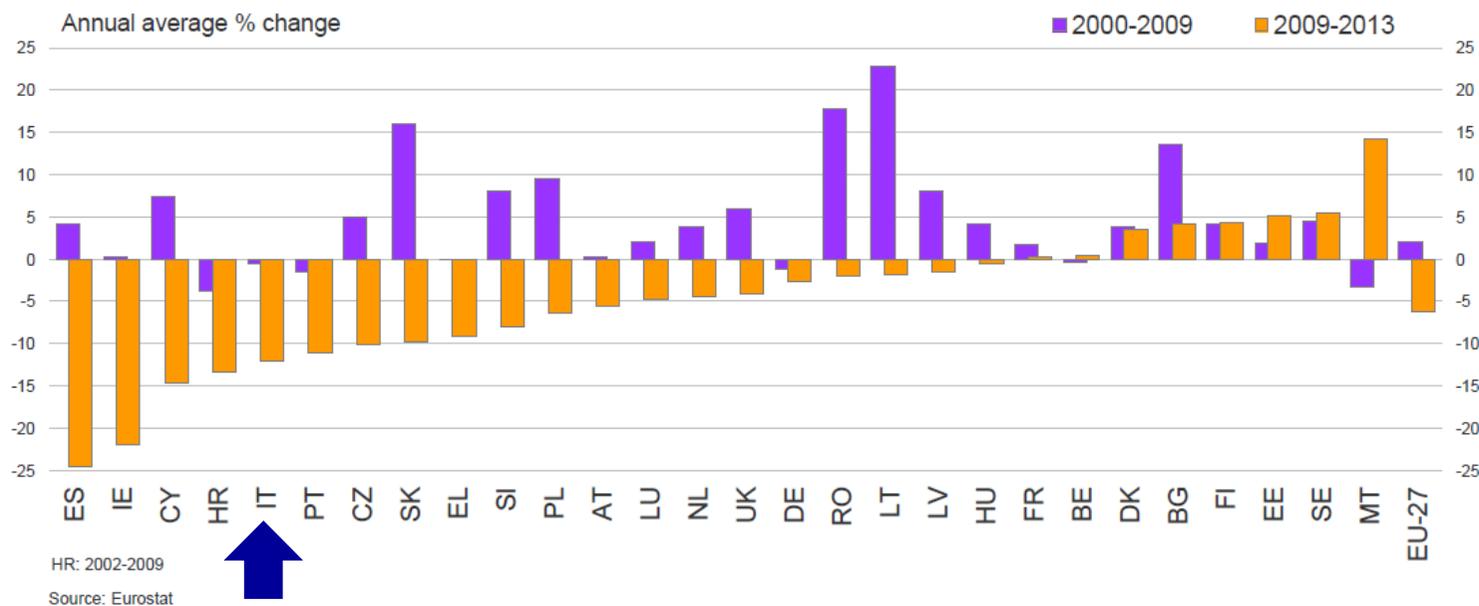
# **Alcune criticità**

- 1. La spesa dei fondi strutturali e FSC 2007-2013**
- 2. Ancora da definire la programmazione del Fondo Sviluppo e Coesione 2014-2020**
- 3. Il Patto di stabilità interno e la riduzione delle risorse a disposizione degli enti locali per infrastrutture locali**

## Il Patto di stabilità interno ed i tagli ai trasferimenti hanno fortemente ridotto la spesa locale per investimenti

### Tasso medio annuo di variazione della spesa per investimenti degli enti territoriali in Europa

Periodi 2000-2009 e 2009-2013

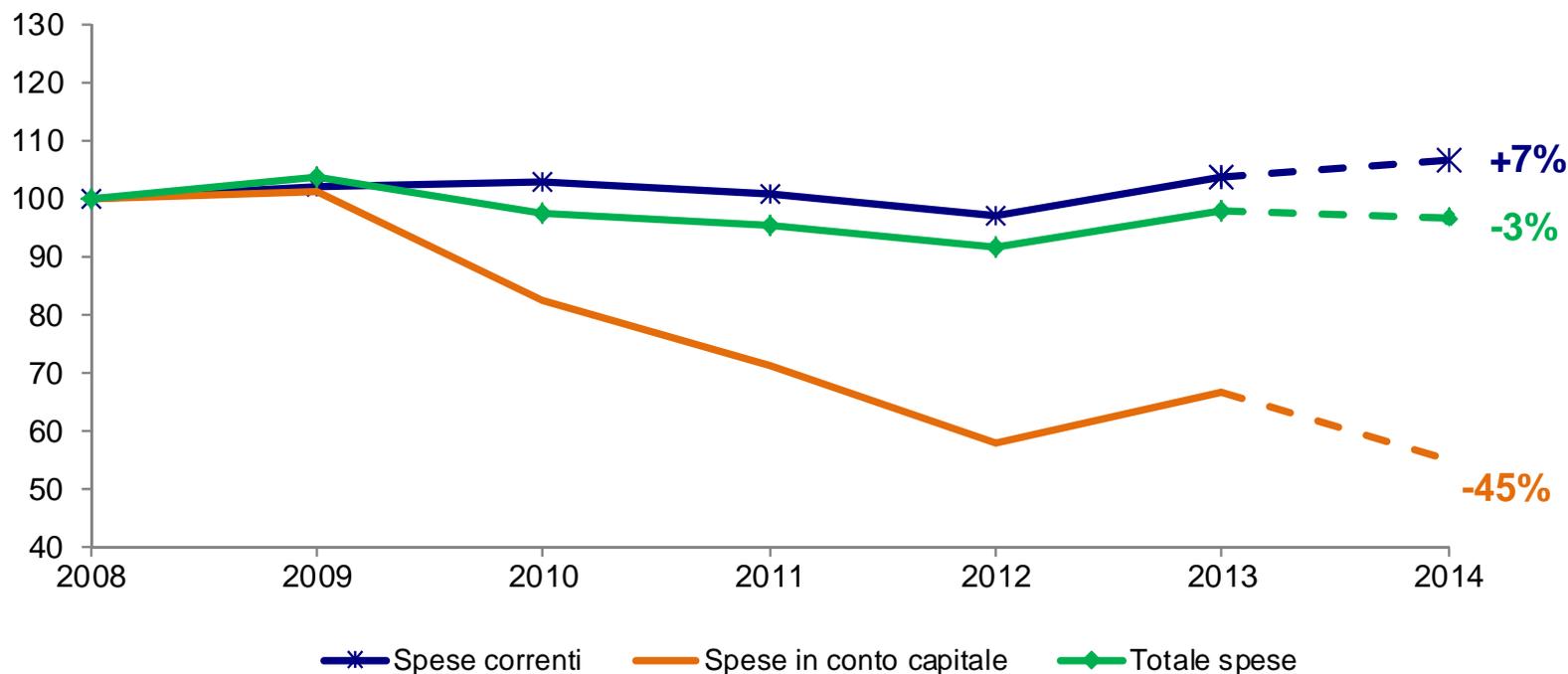


HR: 2002-2009  
Source: Eurostat  
Fonte: Commissione Europea – Sesto rapporto sulla Coesione economica, sociale e territoriale (Luglio 2014)

Risulta preoccupante la dinamica di forte riduzione delle spese per investimento degli enti territoriali. Molte incognite per il 2015 alla luce dell'ultima legge di Stabilità

## A livello locale, le tendenze della spesa comunale in Sicilia

**ANDAMENTO DELLA SPESA CORRENTE ED IN CONTO CAPITALE  
NEI COMUNI DELLA SICILIA - PERIODO 2008-2014 (n.i. 2008=100)**



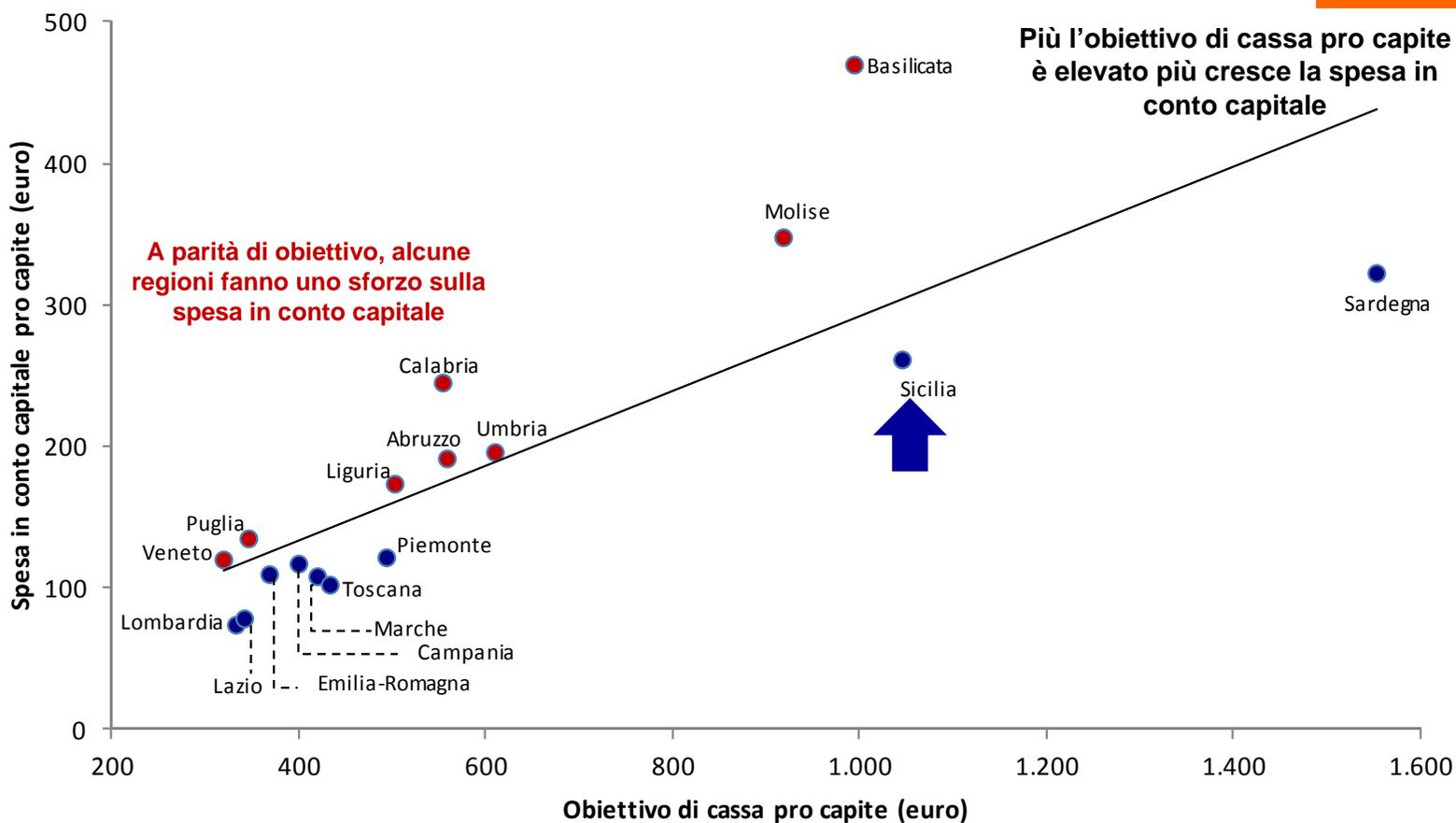
*Elaborazione e stime Ance su dati Ragioneria dello Stato*

**In 6 anni, +535 milioni di spese correnti  
e -1,36 miliardi di spese in conto capitale**

## A livello regionale: pochi sforzi della Regione sugli investimenti con obiettivi di Patto limitati

### Rapporto tra obiettivo di cassa del Patto e spesa in conto capitale

Anno 2012



Nota: Nell'importo delle spese in conto capitale, è stata ricompresa la quota di obiettivo di cassa del Patto regionale ceduta agli enti locali del territorio per effettuare spese in conto capitale

Elaborazione Ance su dati Corte dei Conti e Istat

## Le scelte nazionali ed europee per promuovere gli investimenti nel 2015

### **Incerte prospettive di rilancio degli investimenti a livello locale aperte dalla Legge di stabilità 2015:**

- **4 miliardi di euro di riduzione delle spese delle Regioni**, da operare su tutte le tipologie di spese (correnti e in conto capitale), anche sanitarie + **introduzione del pareggio di bilancio** ⇒ **prospettive positive per la gestione dei fondi strutturali e FSC?**
- **1 miliardo di euro di riduzione delle spese delle Province e Città Metropolitane;**
- **1,2 miliardi di euro di riduzione delle spese dei Comuni**, da operare sulle spese correnti e sugli investimenti;
- **1 miliardo di euro di allentamento del Patto di stabilità interno degli enti locali**
- Conferma del **Patto verticale incentivato**: 51 milioni di incentivo per liberare 61 milioni di euro di spazi finanziari ceduti agli enti locali

### **Tutto da valutare l'effetto della comunicazione sulla flessibilità europea di valutazione dei bilanci all'interno del Patto di stabilità e Crescita UE:**

- **Esclusione a priori dei contributi al FEIS che alimenta il Piano Juncker**
- **Tre clausole per ottenere flessibilità ex post: Riforme, Ciclo economico e Investimenti**

## Promuovere misure regionali per mitigare l'effetto del Patto di stabilità degli enti locali?

Ragionando su base pluriennale, le spese dei fondi europei e FSC hanno un **effetto neutro sul Patto di stabilità degli enti locali** che, diversamente da quello regionale, si applica al saldo tra entrate e uscite.

Le spese dovrebbero quindi essere escluse dal calcolo del Patto di stabilità degli enti locali, anche per **evitare un uso distorto dei fondi**

